

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Er/868/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817204180
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6817204180.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: Q. K., G.. XX. XX. XXXX, E. K. A. R. X/XXX, XXX XX P., o vymoženie 222,83 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pôvodne vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorský úrad, Kupeckého 29, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 3576/2017, takto povodne vedenej

rozhodol:

- I. Exekúcia sa z a s t a v u j e .
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30. 05. 2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na podklade zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie spísanej pred súdnym exekútorom zo dňa 31. 03. 2017. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia a návrhom na vykonanie exekúcie bol súdu doručený aj exekučný titul, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Revúca sp. zn. 5C/82/2014 zo dňa 28. 01. 2015. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučných titulov bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie poverením č. ECLI:SK:OSRA:2017:6817204180.1 zo dňa 22. 06. 2017.

2. Dňa 05. 09. 2019 bol tunajšiemu súdu doručený súdnym exekútorom návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 12. 04. 2019. Zároveň súdny exekútor v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok).

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Okresný súd Revúca podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., pôvodne vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD. zastavil, nakoľko jej zastavenie navrhol, kto navrhol jeho vykonanie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

ozsahum ie v celom rlom rozsahuvýdavkov zaslaške 30 Eur
Podľa § 197

ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súdny exekútor v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.