

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/116/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010902  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010902.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 31.10.2019 takto

### rozhodol:

rozhodol :

Obvinená:

G. Q., U.. XX.XX.XXXX H. R., F.. R. D., V. XXX,

je vinná, že

v čase o 10:20 hod. dňa 01.08.2019 v priestoroch predajne potravín COOP Jednota na Hlavnej ulici č. 1 v obci Dunajská Lužná, odcudzila z predajnej plochy voľne položený tovar- a to 1 ks tekutý prací gél zn. PALMEX COLOR 20 PD o objeme 1 L v hodnote 3.84,- Eur, 1 ks tekutý prací gél zn. PERSIL COLOR LAVENDER 20 PD o objeme 1 L v hodnote 2.94,- Eur a 1 ks tekutý prací gél zn. PALMEX LAVENDER COLOR 20PD o objeme 1 L v hodnote 3.06,- Eur a bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, pričom odcudzený tovar si vložila do tašky, čím takto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť COOP Jednota, spotrebné družstvo, Bajkalská 25, Bratislava, škodu odcudzením vo výške 9,84,- Eur a skutku sa dopustila napriek skutočnosti, že jej dňa 15.06.2019 bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku 11175722 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustila v predmetný deň na Metodovej č. 6 v obchodnom dome CENTRAL v priestoroch predajne BILLA, Bratislava

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,  
č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 01.04.2019, sp. zn. 1T/6/2019, právoplatný dňa 22.08.2019, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok, s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou 2 /dva/ roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).