

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010557
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010557.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. októbra 2019, takto

rozhodol:

Obvinený: F. P. D. K. N. H., nar. XX.XX.XXXX v I. T., trvale bytom I.Á. T. XXX, t.č. bytom I. T. XXX, okres I. T., bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

od 28.12.2018 až doposiaľ v obci I. T., okres I. T., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine

číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota čísla konania 2P/108/2017-26 zo dňa 24.01.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 05.02.2018, a to prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti F. P., V. XX.XX.XXXX L. I. T., Q. P., V. XX.XX.XXXX L. I. T., J. P., V. XX.XX.XXXX L. I. T. D. D. P., V. XX.XX.XXXX L. I. T., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé neploleté nezaopatrované dieťa mesačne, vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2017, do rúk matky detí Q. L., V. XX.XX.XXXX L. Č. P., trvalým bydliskom I. T. XXX, okres I. T., čo predstavovalo od 28.12.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 eur mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny I. T., Pracovisko P., ktorý úrad vypláca žiadateľke a matke detí Q. L. náhradné výživné na maloletých F. P., Q. P., J. P. D. D. P. vo výške po 27,32 eur mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.05.2018 až doposiaľ, na základe rozhodnutia číslo RS2PracBa/SOC/2018/43048-11 zo dňa 09.10.2018, právoplatného a vykonateľného dňa 30.10.2018 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, aj napriek absenciám zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny I. T., Pracovisko P. a nepoberal a nepoberá žiadne štátne dávky, v uvedenej dobe uhradil matke detí Q. L. osobne a prostredníctvom súdneho exekútora J. T. A. výživné spolu 149,30 eur, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 14.10.2019 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom na všetky štyri deti P.D.K. pre matku detí Q. L. vo výške 869,98 eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spisovej značky 3T/140/2018 zo dňa 30.11.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 27.12.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností matke detí Q. L. zameškané výživné vo výške 804,92 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.