

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010746
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010746.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Mgr. Karin Murínovej a Danky Kalinovej v trestnej veci obžalovanej M. O. pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.10.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaná:

M. O., narodená XX.XX.XXXX v Q. - Z., P.
trvale bytom E. XXXX/XX, N.

republika,

je vinná, že

žiadosťou zo dňa 27. 04. 2009 požiadala Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku od 04. 03. 2006, pričom pri psychologickom vyšetrení pred K.. D. Z. dňa 03. 10. 2008 a pri psychiatrickom vyšetrení pred MUDr. F. N. dňa 31. 10. 2008, predstierala duševné ochorenie, stredne ťažkú mentálnu retardáciu (IQ 47), a na základe nimi vystavených odborných nálezov, ako aj z dôvodu predstierania duševného ochorenia pred posudkovým lekárom sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice dňa 27. 04. 2009, a taktiež pri kontrolných lekárskech prehliadkach pred posudkovými lekármi Sociálnej poisťovne dňa 20. 04. 2011 a dňa 29. 04.2015, bola uznaná invalidnou a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 09. 07. 2009 jej bol priznaný invalidný dôchodok odo dňa 04. 03. 2006 v sume 6.419,- Sk mesačne, ktorý sa postupne zvyšoval v zmysle všeobecne záväzných predpisov, a ktorý jej bol vyplácaný do dňa 21. 08. 2015, nakoľko rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 02. 07. 2015 jej bol odňatý invalidný dôchodok odo dňa 22. 08. 2015, pričom týmto svojím konaním spôsobila Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, škodu vo výške 31.716,02 € vyplatením invalidného dôchodku a vianočných príspevkov, na ktorých vyplácanie nárok nemala,

t e d a

vylákala od iného plnenie z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tak značnú škodu

č í m s p á c h a l a

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno l/ Trestného zákona analogicky sa obžalovanej ukladá povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu podľa miesta pobytu, v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenému Sociálna poisťovňa ústredie, ul. 29. Augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 31.716,02 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 75/2019 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.