

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204069
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819204069.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloletú K. nar. X.X.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky - S. B., nar. XX.X.XXXX, bytom zariadenie Orchidea n.o. Bošany, ul. Podjavorinskej č. 270/8, otca - Z. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom N. U. č. XX, o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletú K. B., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky S. B..

II. Otec dieťaťa Z. Q. je p o v i n n ý platiť na výživu malol. K. mesačne sumou 100,- eur, ktoré výživné je p o v i n n ý platiť k rukám matky dieťaťa počnúc 01.09.2019 mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca.

III. Nedoplatok na výživnom z titulu určenia výživného za čas od 01.09.2019 do 31.10.2019 vo výške 200,- eur, povoľuje súd otcovi dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 40,- eur spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou rozsudku až do úplného zaplatenia pod stratou výhody splátok pri vynechaní jednej mesačnej splátky.

odôvodnenie:

1/Matka detí návrhom podaným 20.9.2019 navrhla zveriť maloletú Sabrinu do svojej opatery a otcovi určiť výživné 160,- eur mesačne. Maloletá pochádza zo spolužitia s otcom, po nezhodách prerušili spolužitie. S deťmi si našla dočasné ubytovanie v núdzovom zariadení v Rajci a v súčasnej dobe žije v podnájme v D.. O tri maloleté deti sa stará výlučne sama, na výživnom s otcom maloletej K. sa dohodli.

2/ Otec dieťaťa v telefonickom rozhovore potvrdil, že má vedomosť o prebiehajúcom konaní a návrhu matky na maloletú K.. S matkou je dohodnutý na výživnom 100,- eur, výživné nemá zaplatené od mesiaca september 2019. Zdržiava sa v Nemecku, strieda zamestnania, pracuje ako robotník, po uhradení výdavkov na bývanie mu zostáva suma len 600,- - 700,- eur mesačne. Iné deti nemá. Súd z tohto dôvodu prejednal a rozhodol vec aj v neprítomnosti otca.

3/ Kolízny opatrovník sa k návrhu matky a dohode rodičov o výživnom pripojil.

4/Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, rodným listom maloletej, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi z 2.10.2019 na maloletú Lauru, nar. 31.12.2008, správou z prešetrenia pomerov z 30.10.2019, zisteniami z telefonického spojenia s otcom maloletej, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5/Maloeltá K. pochádza z družského spolužitia rodičov, rodičia aktuálne nežijú v spoločnej domácnosti, o maloletú sa stará výlučne matka. Ide o prvú úpravu rodičovských práv a povinností k dieťaťu.

6/ Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi z 30.10.2019 vyplýva, že v rodine je pravidelne vykonávaná sociálna terénna práca z dôvodu nariadeného výchovného opatrenia dohľadu vo veci 6P/29/2016 - maloletej F. B.. V mesiaci september 2019 sa matka nasťahovala do podnájmu v D., S. č. 8, majiteľ nehnuteľností nájom nepredĺžil. Matke bolo úradom sprostredkované bývanie v stredisku Orchidea n.o. v Bošanoch v rámci dobrovoľného pobytu, kde sa zdržujú od 28.10.2019. Príjem matky je 460,- eur, otec maloletej F. si neplní vyživovaciu povinnosť, výdavky na K. má mesačne 160,- eur, kde je zahrnuté oblečenie, strava, dieťa je aj kojené. Matka je s deťmi v jednej izbe, deti majú k dispozícii lôžko, skrine a spoločnú kuchyňu a kúpeľňu a toaletu. Otec maloletú nenavštevuje. Deti boli počas šetrenia zaopatrené. Maloletá N. navštevuje materskú školu v Handlovej, F. navštevuje Základnú školu v Prievidzi a býva v týždni u svojej starej matky v Prievidzi. Podľa vyjadrenia ošetrujúcej lekárky MUDr. A., K. nebyva často chorá, prekonáva bežné ochorenia, spolupráca s matkou je bezproblémová, deti chodia do ambulancie čisté a upravené, chovajú sa slušne.

7/ Matka pri výsluchu pred súdom potvrdila, že bola v kontakte s otcom pred 4 dňami, súhlasil s výživným 100,- eur, pretože prišiel o zamestnanie. Keď je na Slovensku, zdržuje sa u bývalého otčima v Necpaloch, iné deti nemá. Matka za bývanie platí 136,- eur, poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky formou osobitného príjemcu. O deti sa riadne stará.

8/ Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

9/ Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaného ustanovenia zákona súd návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností vyhovel. Rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, spoločne nehospodária, o dieťa sa osobne stará matka. Matka má v starostlivosti ďalšie dve deti, žije sama aktuálne v sociálnom zariadení Orchidea n.o. Bošany. Z prešetrenia pomerov v rodine matky neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti aj o maloletú K., o deti je postarané, matka zabezpečuje ich základné potreby, stará sa aj o staršie dcéry, zdravotný stav mal. K. je dobrý. Súd preto aj za súhlasu oboch rodičov zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti.

10/ Pri určení výživného zo strany otca súd vychádzal z § 62 ods. 1,2,3,4 Zákona o rodine. Otec je aktuálne zamestnaný v Nemecku, aktuálne prišiel o predchádzajúce zamestnanie, dosahuje príjem, z ktorého mu zostáva suma do 700,- eur mesačne. Po uhradení výdavkov na bývanie, stravovanie, ošatenie, prípadné cestovné je v schopnostiach otca platiť výživné na maloletú K. v sume 100,- eur. Otec iné vyživovacie povinnosti nemá. Takto určené a rodičmi dohodnuté výživné zodpovedá aj potrebám dieťaťa. Dieťa je v starostlivosti matky, nenavštevuje žiadne zariadenie, má bežné potreby dieťaťa v jeho veku. Matka si plní vyživovaciu povinnosť aj výkonom osobnej starostlivosti o maloletú vzhľadom na vek dieťaťa. Výživné v rozsahu 100,- eur aktuálne pokrýva potreby dieťaťa, pričom matka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na tri deti.

11/ Súd stanovil počiatok určenia výživného od 1.9. 2019, pretože odvtedy si otec výživné neplní ako sám potvrdil aj súdu. Nedoplatok na výživnom za mesiace september a október 2019 vo výške 200,- eur súd povolil otcovi v súlade s § 232 ods. 3,4 CSP. Vzhľadom na výšku nedoplatku a príjem otca súd povolil otcovi splátky po 40,- eur mesačne, a to pod stratou výhody splátok pri vynechaní jednej splátky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.