

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/124/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010434
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. C. F. X. Š. H. L. D. I. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č. Č.. XXX, okres Č., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 17.02.2019 o 05:44 h v herni S. Y. T. na A. X. č. XXXX v Č., okres Č., odcudzil voľne položený mobilný telefón značky Samsung Galaxy S9, SM-960F/DS, ktorý bol položený na hracom automate, čím poškodenému O. H. spôsobil škodu XXX,- €.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 100/2019 zo dňa 14.08.2019 (právoplatný dňa 09.10.2019, obvinenému doručený dňa 30.09.2019), ktorým mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 42 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému O. H., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Z. XXX, okres Č., škodu vo výške 402,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného O. H., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Z. XXX, okres Č., so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.