

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Pc/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202149  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519202149.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci návrhu navrhovateľa T. L., W.. XX. XX. XXXX, M. F. T., E. W. H. T., M. XXXX/X T. I.Y. X/ V. L., W.. XX. XX. XXXX, M. F. T. XXX XX, Z. XXXX/XX, X/ T. L., W.. XX. XX. XXXX, M. F. T. XXX XX, Z. XXXX/XX o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

„Oprávnená v prvom rade sa z a v ä z u j e navrhovateľovi písomne oznamovať predložením potvrdenia na začiatku školského roka, že pokračuje v štúdiu, rovnako tak potvrdenie o tom, že ukončila štúdium.

Oprávnený v druhom rade sa z a v ä z u j e navrhovateľovi písomne oznamovať predložením potvrdenia na začiatku každého semestra, že pokračuje v štúdiu, rovnako tak potvrdenie o tom, že ukončil štúdium.“

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. 07. 2019 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04. mája 2016 č.k. 5P/141/2014 - 234 tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu V., W.. XX. XX. XXXX sumou zvýšeného výživného 90,00 € mesačne a na výživu T., W.. XX. XX. XXXX sumu zvýšeného výživného 90,00 € mesačne.

2. Uviedol, že deti V. E. T. už pravdepodobne ukončili štúdium, nakoľko ale tieto s ním nekomunikujú a príslušné úrady mu odmietajú vydať potvrdenie o návšteve školy z dôvodu ochrany osobných údajov, nemá toto tvrdenie o ukončení štúdia ako dokázať.

3. Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne uviedli, že žiadajú schváliť súdny zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Nakoľko takto dojednaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nevzhliadol dôvody pre ich priznanie niektorému z účastníkov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.