

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/82/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010678
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010678.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 31.10.2019, takto

rozhodol:

obvinená
O. I., nar. XX.XX.XXXX J. V., trvale bytom Y., E. XX/XX

je vinná, že:

dňa 17. júla 2019 v čase asi o 17:03 hod. v predajni I. I. D., H..Z..A.. J. V., v A. W., na ul. G.. U.T. X, B. Č.. XXX, odcudzila 3 ks denný krém zn. Eucerin HF 50 ml, 1 ks voda zn. Alverde 100 ml a 2 ks elixír zn. Phannatheiss 2,7 ml v celkovej hodnote 167,64 € tak, že si tovar vložila do svojej tašky a následne s týmto tovarom prešla cez pokladňu bez zaplatenia, ktorým konaním spôsobila spoločnosti I. I. D., H..Z..A.., so sídlom P. E. XX, Y. škodu vo výške 167,64 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 29.06.2019 spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č.: XXXXXXXX vo výške XX €, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2019,

a napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen, spis. zn. 0T/74/2019 zo dňa 07.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2019, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona účinného od 01.08.2019 s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n ť trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/133/2019 zo dňa 28.10.2019, právoplatným dňa 28.10.2019, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/133/2019 zo dňa 28.10.2019, právoplatný dňa 28.10.2019 n e d o t k n u t ý .

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona súd u k l a d á obvinenej ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinená p o v i n ť a nahradíť poškodenej spoločnosti I. I. D., H.. Z.. A., so sídlom P. E. XX, XXX XX Y., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 167,64 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.