

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 3T/99/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010798  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1516010798.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. René Štepánika a prísediacich Miluše Jankovičovej a Viery Homovej na hlavnom pojednávaní dňa 31. 10. 2019 v Bratislave

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obžalovaný:

I. suchý nar. XX. 7. XXXX v T., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom T.- S.

sa uznáva vinným, že

I. V čase od 23.23 hod. dňa 25. 9. 2016 do 00.45 hod. 26. 9. 2016 v Bratislave-Jarovciach na Jantárovej ul. č. 47 násilným spôsobom prekonal dvere vedúce do garáže, kde po vniknutí dnu odcudzil crossový bicykel značky Scott striebornej farby neznámeho výrobného čísla, s ktorým odišiel na neznáme miesto, následne sa vrátil a odcudzil zelený vak obsahujúci udicu čiernej farby označenú nápisom Ava Shima brutal cast 400 s navijakom označeným Mitchell Full Runner 6500, udicu čiernej farby označenú nápisom Cobra Hi-Tech Gr 100-200 s navijakom Long cast Shakespeare 50 Lb, udicu čiernej farby bez viditeľného označenia s navijakom Delphin Cleer 60 RB, vysúvaciu tyč čiernej farby, papierovú škatuľu s plastovým LED svetidlom, 6 podstavcov pod udice, podberák náhradné kľúče od motorového vozidla značky Škoda M. L.: BL XXXFJ a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému J. M., nar. XX. 4. XXXX, bytom D. č. XX, T., vznikla škoda krádežou vo výške 1 583, 43 eura.

Hoci trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/19/2016 zo dňa 21. 2. 2016, právoplatným v ten istý deň, bol odsúdený pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

II. Dňa 29. 4. 2017 v čase od 04.03 hod. do 04.57 hod. v Bratislave na U. ul. č. XX v bytovom dome na 9. poschodí vylomil pomocou klieští dvere do spoločných priestorov bytového domu a precvakol kliešťami zámok, ktorým bol uzamknutý pánsky bicykel značky J. čierno-červenej farby s nasadenou detskou sedačkou značky U., ktorý následne zo spoločných priestorov bytového domu odcudzil, čím spôsobil poškodenú O.. W. A. škodu krádežou vo výške 245 eur, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 21. 2. 2016 za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/19/2016 zo dňa 21. 2. 2016 s právoplatnosťou toho istého dňa

teda

V bode I. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

V bode II. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode I. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

v bode II. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste o rozsudku Okresného súdu Bratislava III. 3T/122/2017 z 3. 4. 2018, právoplatný 3. 12. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému J. Frimmelovi, nar. 26. 4. 1953, bytom Jantárová 47, Bratislava, škodu 400 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Z. I. J. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobách, čo po splnení zákonných podmienok, odpovede „áno“, na otázky § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por. a po návrhu prokurátora prijať toto vyhlásenie obžalovaného viedlo súd k prijatiu vyhlásenia obžalovaného o jeho vine, s dôsledkom nevykonávania dokazovania ohľadom viny, ale vykonaním dokazovania ohľadom trestu a náhrady škody.

Pri rozhodovaní o treste vzal súd do úvahy poľahčujúcu okolnosť - § 36 písm. l) Tr. zák. - priznanie a oľutovanie skutkov, priťažujúce okolnosti - § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. - spáchanie viacerých trestných činov a predchádzajúce odsúdenia a uložil obžalovanému úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody na spodnej hranici trestnej sadzby v trvaní 2 (dva) roky, 4 (štyri) mesiace za zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III 3T/122/2017 z 3. 4. 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Vzhľadom k preukázaniu škody uplatnenej poškodeným J. M. spôsobenej konaním obžalovaného súd mu uložil nahradiť poškodenému škodu 400 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/99/2016.