

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200460
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619200460.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženu Brinčíkovou v spore žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37 927 795 proti žalovanej H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Ž. XXX, o zaplatenie sumy 554,23 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 113,71 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 113,71 € od 31.05.2016 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

(1) Právny predchodca žalobcu sa žalobou doručenou Okresnému súdu Partizánske dňa 26.03.2019 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 554,23 € s príslušenstvom z dôvodu nesplatenej pôžičky podľa zmluvy o pôžičke. V žalobe uviedol, že so žalovanou uzatvorili dňa 27.10.2014 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 1.000 €. V danom prípade ide o tzv. webovú zmluvu, ktorá je uzatváraná prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie (cez internet), tzn. bez vyhotovenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere v listinnej forme podpísanej zmluvnými stranami. Zmluve samotnej predchádza uzatvorenie tzv. rámcovej zmluvy, predmetom ktorej je popis spolupráce pri uzatváraní zmlúv o úvere prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie. Pokiaľ už bola žalovaná evidovaná ako klient na základe iných, skôr uzatvorených zmlúv, ani samotná rámcová zmluva neobsahuje podpis strán. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 30,51 €, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1.830,60 €. Do dnešného dňa uhradila žalovaná z vyššie uvedenej zmluvy sumu 886,29 €. Vzhľadom na to, že porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas listom zo dňa 26.03.2016 - predžalobná upomienka, vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, pričom žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, dňa 19.05.2016 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 25.05.2016. Do dnešného dňa žalovaná dlžné splátky neuhradila a jeho právo na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti upravuje článok 12.2 zmluvných podmienok. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 554,23 €. Zároveň si uplatnil zákonný úrok z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení vyhlásenia okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou. Zmluvnú pokutu 74,07 € si v konaní neuplatnil. Súčasťou pohľadávky sú aj náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 59,40 €.

(2) Súd následne uznesením č. k. 4Csp/6/2019-50 zo dňa 01.08.2019 vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní vyjadрила k žalobe žalobcu, doručenej súdu dňa 26.03.2019. Uvedené uznesenie bolo žalovanej doručené dňa 11.09.2019. Žalovaná sa k žalobe nevyjadрила.

(3) Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. a žalobca Intrum Slovakia s.r.o. dňa 03.07.2019 doručili súdu návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu, s poukazom na uzatvorenú rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Uznesením č. k. 4Csp/6/2019-51 zo dňa 01.08.2019 súd návrhu vyhovel a pripustil vstup žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154 do konania.

(4) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu žalobcom predložených listinných dôkazov a to najmä žaloby, prehľadu splátok a úhrad, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 25.05.2016, predžalobnej upomienky zo dňa 26.03.2016, zmluvy o poskytovaní služieb zo dňa 23.10.2014, zmluvy o poskytnutí pôžičkou, zmluvy o spotrebiteľskom úvere a zistil, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 1.000 €, pri ročnej úrokovej sadzbe 28,72 %, RPMN 28,71 %, s termínom konečnej splatnosti 10/2019. Žalovaná sa zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 60 mesačných splátkach vrátane poistenia v sume 30,51 €. Splátka bez poistenia predstavuje sumu 29,65 € a mesačná výška poistenia 0,86 €. Celkové náklady spotrebiteľa predstavujú sumu 779 € a celková čiastka, ktorú mala žalovaná vrátiť umu 1.779 €. Podľa prehľadu splátok a úhrad uhradila žalovaná ku dňu podania žaloby žalobcovi sumu 886,29 €. Listom zo dňa 26.03.2016 žalobca vyzval žalovanú na úhradu nedoplatku a upozornil ju na možnosť zosplatnenia celého úveru v prípade, ak nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 01/2016. Podľa prehľadu splátok a úhrad zaplatila žalovaná žalobcovi v dňa 21.01.2016 2 splátky po 30,51 €. Oznámením zo dňa 25.05.2016 žalobca oznámil žalovanej, že došlo k zosplatneniu dlhu z úverovej zmluvy. Žalobca úver zosplatnil dňa 19.05.2016.

(5) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

(6) Podľa § 2 písm. a/, písm. b/ a písm. d/ zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

(7) Podľa § 9 ods. 1, 2 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>> a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(8) Podľa § 11 ods. 1 citovaného zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>, r) <<https://www.slov-lex.sk/>

pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html> a y) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>>,

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20140901.html>> alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

(9) Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(10) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

(11) Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len „nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.“) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(12) Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne ale nie v celom rozsahu.

(13) Súd zmluvu uzatvorenú medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou považoval za spotrebiteľskú zmluvu uzatvorenú medzi dodávateľom a spotrebiteľom fyzickou osobou na vopred pripravenom predtlačenom formulári. Predmetom zmluvy bol úver vo výške 1.000 €, s ročnou úrokovou sadzbou 28,72 %, RPMN 28,71 %, s termínom konečnej splatnosti 10/2019. Žalovaná sa zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 60 mesačných splátkach vo výške 30,51 € vrátane poistenia. Splátka bez poistenia predstavuje 29,65 € a mesačná výška poistenia 0,86 €. Celkové náklady spotrebiteľa podľa zmluvy predstavujú sumu 779 € a celková čiastka, ktorú má žalovaná podľa zmluvy vrátiť sumu 1.779 €. Žalobca úver zosplatnil dňa 19.05.2016.

(14) Z predložených dôkazov vyplýva, že právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou zmluvu o spotrebiteľskom úvere, žalovaná úver vo výške 1.000 € čerpala, pričom celú dlžnú sumu žalobcovi nevrátila. Podľa prehľadu splátok a úhrad uhradila žalovaná ku dňu podania žaloby žalobcovi sumu 886,29 €. Žalovaná sa k doručenej žalobe nevyjadřila. Nakoľko v konaní nebol predložený žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že žalovaná si svoju povinnosť vrátiť poskytnutý úver riadne a včas splnila v celom rozsahu, súd žalobe žalobcu v časti o zaplatenie istiny vo výške 113,71 € vyhovel a uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 113,71 € (poskytnutý úver 1.000 € - 886,29 €, ktoré žalovaná uhradila).

(15) Vzhľadom k tomu, že sa žalovaná so zaplatením dlžnej sumy dostala do omeškania, priznal súd žalobcovi popri istine aj zákonný úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a to vo výške podľa § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 113,71 € od 31.05.2016 do zaplatenia.

(16) Súd vo zvyšku / v časti o zaplatenie príslušenstva/ žalobu zamietol. Hoci bolo preukázané, že žalovaná neplnila zmluvnú povinnosť platiť dohodnuté splátky riadne a včas, žalobcovi nebolo možné priznať žalovaný nárok vo zvyšnej časti, a to z nasledovných dôvodov. Súd po oboznámení sa s obsahom

zmluvy dospel k záveru, že zmluva obsahuje nesprávny údaj uvedený v § 9 ods. 2 písm. j/ zákona o spotrebiteľských úveroch, t.j. zmluva obsahuje nesprávny údaj o RPMN a celkovej čiastke, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť. Z úverovej zmluvy vyplýva, že žalovaná mala zaplatiť celkom 60 splátok po 30,51 €, čo predstavuje celkom sumu 1.830,60 €. Celkové náklady spotrebiteľa tak v skutočnosti predstavujú sumu 830,60 € (pri poskytnutej istine 1.000 €) a nie sumu 779 € a celková čiastka, ktorú má spotrebiteľ vrátiť tak predstavuje sumu 1.830,60 € a nie 1.779 € ako je uvedené v zmluve. Právny predchodca žalobu vychádzal pri určení uvedených údajov, t.j. celkových nákladov a celkovej čiastky, ktorú má žalovaná zaplatiť zo splátky bez poistenia vo výške 29,65 €, čo je však v rozpore so zákonom i so samotnou zmluvou, v dôsledku čoho je v zmluve nesprávne uvedený aj údaj o RPMN, keďže poistenie nebolo do výpočtu výšku RPMN zahrnuté. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že spotrebiteľská zmluva neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti, pre ktoré je úver potrebné považovať za bezúročný a bez poplatkov. Súd preto žalobe vyhovel iba v časti o zaplatenie sumy 113,71 € (1000 € - 886,29 €) s príslušenstvom a vo zvyšku žalobu zamietol.

(17) Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(18) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(19) O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mal za to, že žalobca ako aj žalovaná boli rovnako úspešní, t.j. žalobca mal úspech v časti istiny vo výške 113,71 € a žalovaná bola úspešná v časti príslušenstva pohľadávky, pričom trovy konania žalovanej nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.