

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/156/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203871
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2515203871.7

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne : U. M., nar. X.X.XXXX, bytom U. N. XXX/X, Q., zast. : JUDr. Gabriel Bleho, advokát so sídlom L. Dérera 2, Bratislava, proti žalovanému: TELERVIS PLUS a.s., IČO : 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, zast. : STRELÁK & Partners, s.r.o., IČO : 52 451 747, so sídlom Záhradnícka 46, Bratislava, o určenie neplatnosti zmluvy, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledujúceho znenia :

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadost'učinenie a náhradu trov konania v sume 300 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 3.6.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX je neplatná, uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadost'učinenie vo výške 500 eur, uložil žalovanému vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 139,03 eur a náhradu trov konania.

2. Uznesením č.k. 6C/156/2015 - 66 zo dňa 29.1.2018 súd konanie o určenie, že zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX je neplatná, zastavil a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Rozsudkom č.k. 6C/156/2015 - 71 zo dňa 29.1.2018 uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadost'učinenie vo výške 500 eur, bezdôvodné obohatenie vo výške 139,03 eur a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 25Co/158/2018 - 121 zo dňa 25.6.2018 a to tak, že rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku II. o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 139,03 eur potvrdil a vo výroku I. o zaplatenie primeraného finančného zadost'učinenia vo výške 500 eur a v závislom výroku III. o trovách konania zrušil a vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Na pojednávaní dňa 31.10.2019 strany sporu navrhli schváliť zmier ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa článku 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Podľa § 3 ods. 5 posledná veta zákona č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa, spotrebiteľ, ktorý na súde úspešne uplatní porušenie práva alebo povinnosti ustanovenej týmto zákonom a osobitnými predpismi, má právo na primerané finančné zadosťučinenie od toho, kto za porušenie práva alebo povinnosti ustanovenej týmto zákonom a osobitnými predpismi zodpovedá.

9. Vzhľadom k tomu, že sporové strany zhodne uviedli, že mienia uzavrieť zmier konkrétneho znenia, súd preskúmal, či schváleniu zmieru nebráni prekážka v zmysle ustanovenia § 148 ods. 2 CSP. Súd konštatoval, že toto znenie navrhnutého zmieru nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, zmier medzi stranami sporu schválil, pričom súčasťou zmieru bola aj dohoda strán o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.