

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 43T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011939
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123011939.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Ivana Almanu v trestnej veci proti obv. D. P. dňa 02. februára 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 281 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku súd trestné stíhanie proti obvinenému

D. P., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Bratislava, H. XXX/XX,
adresa na doručovanie písomností C. XXXXX/X, Bratislava,

pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, ktorých sa mal dopustiť tak,

ž e

obvinený z priestorov spoločnosti TOŠO Trans s.r.o so sídlom Hradská 13983/5C Bratislava, v presne nezistenom čase do dňa 15.05.2019, si neznámym spôsobom bez použitia násillia zabezpečil spolu s PIN kódom platobnú tankovaciu kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú spoločnosťou SHELL na meno spoločnosti TOŠO Trans s.r.o, pričom následne tento neznámy páchatel' vykonal v časovom období od 15.05.2019 do 13.11.2019 spolu 68 neoprávnených platieb na čerpacích staniaciach spoločnosti SHELL, a to:

Dňa	miesto čerpacej stanice	množstvo v L	suma
15.05.2019	Bratislava, Dvojkřížna	23,54	29,94€
06.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	16,27	19,87€
06.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	40,12	49,01€
24.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	42,61	52,06€
24.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	56,72	69,30€
26.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	39,99	48,85€
26.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	140,28	171,37€
26.07.2019	Bratislava, Bajkalská	30,16	36,84€
27.07.2019	Bratislava, Popradská	152,24	185,98€
31.07.2019	Bratislava, Dvojkřížna	12,65	15,46€
01.08.2019	Bratislava, Popradská	124,40	151,97€
01.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	67,20	82,09€
02.08.2019	Bratislava, Popradská	dial'ničná známka	9,20€
07.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	98,99	120,92€
10.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	32,31	38,84€
15.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	374,92	450,80€
15.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	16,57	19,92€
16.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	102,46	123,19€
16.08.2019	Bratislava, Dvojkřížna	73,44	88,31€
03.09.2019	Bratislava, Popradská	50,04	60,89€

05.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	98,02	119,27€	
05.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	60,00	73,01€	
05.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	221,28	269,26€	
07.09.2019 Bratislava, Einsteinova	783,53	953,40€	
13.09.2019 Štvrtok na Ostrove	800,00	973,44€	
13.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	255,10	310,40€	
13.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	144,29	175,57€	
20.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	149,14	181,48€	
20.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	309,07	376,08€	
20.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	20,14	24,50€	
20.09.2019 Bratislava, Bajkalská	49,68	60,46€	
21.09.2019 Štvrtok na Ostrove	786,34	976,63€	
21.09.2019 Štvrtok na Ostrove	206,49	256,46€	
23.09.2019 Bratislava, Dvojkřížna	40,76	50,63€	
04.10.2019 Štvrtok na Ostrove	785,76	976,04€	
04.10.2019 Štvrtok na Ostrove	115,02	142,86€	
08.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	52,03	64,62€	
10.10.2019 Holice	592,31	735,65€	
10.10.2019 Holice	400,91	497,93€	
13.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	281,43	349,54€	
14.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	43,31	83,80€	
17.10.2019 Bratislava, Popradská	143,00		177,61€
17.10.2019 Bratislava, Popradská	99,50		123,58€
21.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	72,73	90,34€	
23.10.2019 Štvrtok na Ostrove	700,00	869,40€	
23.10.2019 Štvrtok na Ostrove	298,01	370,13€	
25.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	90,75	112,72€	
26.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	59,09	73,39€	
28.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	279,19	346,75€	
29.10.2019 Bratislava, Popradská	108,08		134,23€
30.10.2019 Kútniky	649,86	807,13€	
30.10.2019 Kútniky	350,04	434,75€	
30.10.2019 Bratislava, Dvojkřížna	50,50	62,72€	
03.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	23,92	29,71€	
04.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	54,82	68,09€	
04.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	21,16	26,28€	
05.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	15,95	19,80€	
05.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	26,20	32,54€	
06.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	39,23	48,72€	
06.11.2019 Štvrtok na Ostrove	700,00	869,40€	
06.11.2019 Štvrtok na Ostrove	298,77	371,08€	
06.11.2019 Štvrtok na Ostrove	61,67	76,85€	
09.11.2019 Bratislava, Drieňová	53,26	66,14€	
11.11.2019 Bratislava, Dvojkřížna	44,59	55,38€	
12.11.2019 Bratislava, Popradská	71,36		88,63€
12.11.2019 Bratislava, Popradská	105,00		130,42€
13.11.2019 Bratislava, Popradská	68,79		85,44€
13.11.2019 Bratislava, Popradská	55,05		68,38€

čím takto poškodenej spoločnosti TOŠO Trans s.r.o so sídlom Hradská 13983/5C Bratislava, spôsobil škodu neoprávnenými platbami v celkovej výške 15 085,26 €,

z a s t a v u j e,

nakolko trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas bol vzatý späť.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.08.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II na Mestský súd Bratislava I obžalobu na D. P. pre vyššie uvedený skutok, ktorý právne kvalifikoval tak, ako je to vyššie uvedené.

Zo spisového materiálu vyplýva, že D. P. bolo za uvedený skutok vznesené obvinenie vyšetrovateľom OKP OR PZ Bratislava II, uznesením ORP-71/4-VYS-B2-2020 zo dňa 05.07.2022 (č.I. 8-9), ktoré bolo obvinenému doručené dňa 25.07.2023.

V predmetnej veci je poškodenou spoločnosťou spol. TOŠO Trans s.r.o., ktorej jediným konateľom je starý otec obvineného, H. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pre svoj pomer k obvinenému má zákonné právo voči nemu odmietnuť vypovedať.

H. Z. vo svojej výpovedi dňa 18.05.2023 uviedol, že berie súhlas s trestným stíhaním svojho vnuka, obvineného D. P. späť. Vo svojej následnej výpovedi dňa 28.07.2023 toto svoje rozhodnutie zopakoval a uviedol, že súhlas s trestným stíhaním obvineného vzal ako konateľ spoločnosti TOŠO Trans s.r.o. späť. Zo spisového materiálu teda jednoznačne vyplýva, že H. Z. má zákonné právo odmietnuť vypovedať voči obvinenému a bolo tiež jednoznačne preukázané, že tento je jediný konateľ poškodenej spoločnosti a tento vzal súhlas s trestným stíhaním obvineného späť.

S otázkou možnosti vziať súhlas poškodeného s trestným stíhaním obvineného sa ani vyšetrovateľ, ani prokurátor vôbec nezaoberali, pričom z ust. § 211 ods. 1 Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 a trestný čin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odmietnuť vypovedať možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Obvinený D. P. je stíhaný pre trestné činy, na stíhanie ktorých sa vyžaduje súhlas poškodeného, ak je vo vzťahu k obžalovanému osobou blízkou a je výslovne uvedený medzi trestnými činmi v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, na ktorý sa tento súhlas poškodeného vzťahuje.

H. Z., ako konateľ poškodenej spoločnosti TOŠO Trans s.r.o., je osobou blízkou s obžalovaným, je jeho starý otec a je teda zo zákona osobou, ktorá môže disponovať so súhlasom na trestné stíhanie v danej veci.

Poškodená právnická osoba TOŠO Trans s.r.o., nie je právnickou osobou s majetkovou účasťou štátu, ani nehospodári s verejnými financiami, takže nie je v zmysle ust. § 211 ods. 2 Trestného poriadku vyňatá z možnosti udelenia súhlasu na trestné stíhanie. Z výkladu ustanovenia § 211 ods. 2 Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že súhlasom na trestné stíhanie v prípade splnenia podmienok uvedených v odseku 1 môžu disponovať aj právnické osoby, okrem tých, ktoré sú v ustanovení § 211 ods. 2 Trestného poriadku explicitne vymenované.

Z vyjadrenia H. Z. jednoznačne vyplýva, že vyjadruje výslovný nesúhlas s trestným stíhaním obvineného D. P. ako osoby blízkej, t.j. svojho vnuka. Prejavil túto vôľu jasne, zrozumiteľne, slobode, bez nátlaku a to opakovane.

Z ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že ak súhlas na trestné stíhanie v oprávnených prípadoch bol vzatý späť, nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať. Preto po odopretí súhlasu na trestné stíhanie už nie je možné ďalej vo veci vykonávať dokazovanie a teda ani nariaďovať hlavné pojednávanie.

Prvostupňový súd v tomto smere poukazuje na to, že právny argument obžaloby v tom smere, že súhlas na trestné stíhanie môže dať, alebo vziať späť len fyzická a nie právnická osoba je celkom zjavne mimo zákon, je nesprávny a prekonaný.

V prvom rade priamo z logického výkladu znenia ustanovenia § 211 Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že súhlasom na trestné stíhanie môžu disponovať nielen fyzické, ale aj právnické osoby.

Z rozhodnutia Ústavného súdu SR II ÚS 185/2020 vyplýva, že právny záver, podľa ktorého súhlas s trestným stíhaním sa vyžaduje len od takého poškodeného, ktorý je fyzickou osobou majúcou konkrétny vnútorný pomer k páchatelovi (nie teda od právnickej osoby), nie je pri výklade Trestného poriadku ústavne udržateľný.

Okrem tohto vyššie citovaného rozhodnutia Ústavného súdu SR takýto výklad zákona vyplýva aj z rozhodovacej praxe Krajského súdu v Bratislave, pričom prvostupňový súd v tomto smere poukazuje na uznesenie Krajského súdu Bratislava 4To/124/2018, zo dňa 14.02.2019, kde je okrem iného uvedené, že ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku sa môže týkať aj právnických osôb, okrem tých, ktoré sú vymenované v ust. § 211 ods. 2 Trestného poriadku, teda okrem prípadu, kedy bola spôsobená smrť, kedy je poškodený štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu, alebo

právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami. Z uvedeného ustanovenia možno vyvodiť, že na ostatné právnické osoby, ktoré v tomto ustanovení nie sú výslovne zahrnuté, by sa ustanovenie o súhlase poškodeného použiť mohlo.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Nakoľko v danej veci poškodený H. Z., ako konateľ poškodenej spoločnosti TOŠO Trans s.r.o., vzal súhlas na trestné stíhanie obvineného, svojho vnuka, D. P. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona späť, muselo byť trestné stíhanie voči obvinenému zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Mestského súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.
Sťažnosť má odkladný účinok.