

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819201290
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819201290.5

Uznesenie

V právnej veci navrhovateľky: E. D. P., F. XX.X.XXXX, T. S., Q. R. XXXX/X, Q. Č. T. S., D. XX/XX, v konaní zastúpená JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom kancelárie Kúpeľná 487/19, 050 01 Revúca, proti manželovi: E. P., F. X.X.XXXX, T. S.B., Q. R. XXXX/X, Q.Č. T. W. XX, XXX XX S., v spojenom konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu a o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: E. P., F. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenému opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 4.7.2019 sa matka maloletého domáhala zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti, určenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletému a úpravy styku otca s maloletým. Dňa 08.07.2019 matka podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Uznesením č. k. 7P/28/2019-83 zo dňa 19.08.2019 súd obe konania spojil na spoločné konanie, nakoľko sa týkajú rovnakých účastníkov a zároveň spolu skutkovo súvisia.
2. Podaním doručeným súdu dňa 09.10.2019 navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu späť.
3. Otec maloletého ako aj kolízny opatrovník vyslovili so späťvzatím návrhu súhlas.
4. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Keďže navrhovateľka vzala svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu v celom rozsahu späť a všetci účastníci konania so späťvzatím návrhu súhlasili, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v dvoch vyhotoveniach. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má

popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.