

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010117
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010117.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C., D. E. XXX, živnostník, slobodný,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 14.10.2023 v poludňajších hodinách od 12.00 hodiny do 13.20 hodiny v obci C., D. E. XXX, potom, čo mu uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 19C/69/2023 z 2.8.2023 bolo neodkladným opatrením nariadené, aby nevstupoval na nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Hruboňovo zapísané na LV č. XX ako parcela č. 400/39 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 478 m² spolu s rodinným domom súp. č. 118, parcela č. 400/100 – orná pôda o výmere 650 m², parcela č. 400/137 – orná pôda o výmere 188 m², a aby odovzdal žalobkyni, ktorou bola jeho matka F. G., zariadenie na elektrické ovládanie brány k nehnuteľnostiam, ktorým sa jeho matka ako vlastníčka nehnuteľnosti domáhala ochrany najmä z dôvodu násilného správania obvineného, ktorý ju fyzicky a verbálne napáda pod vplyvom alkoholu, vošiel na tieto pozemky patriace k rodinnému domu č. 118, a keď D. G., manžel jeho matky, videl, že je značne pod vplyvom alkoholu, vyzval ho, aby odišiel preč, zavolať políciu, ktorá ho vyviedla za bránu, potom, ako polícia odišla, znovu vošiel na nehnuteľnosti, a keď ho D. G. vyzval, aby odišiel, povedal, že jeho nikto z domu vyhadzovať nebude a sácal do elektrickej brány, až vypadla, preto D. G. znovu zavolať policajnú hliadku, ktorá ho zadržala a odviedla z miesta činu, pričom dychovou skúškou dňa 14.10.2023 o 18.09 hodine bolo zistené, že má 0,97 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a :

maril výkon neodkladného opatrenia uloženého v civilnom procese na ochranu osôb ohrozených násilím,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 349 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.