

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 4Csp/52/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119267702  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Daxner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:6119267702.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku rozhodol samosudkyňou JUDr. Ingrid Daxner v právnej veci žalobcu: PRIVATdebt s.r.o., so sídlom v Hlohovci, Železničná 4/A, IČO: 45 322 571, zastúpený advokátom: JUDr. Ján Halko, so sídlom AK v Rožňave, Cyrila a Metoda 105/2, proti žalovanej: O. V., O.. XX.X.XXXX, Z. V. G.. P. K.B. XXXX/XA, F. L., štátny občan SR, o zaplatenie 70,70 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 31,68 eur na účet žalobcu C.: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC:GIBASKBX, VS: XXXXXXXX v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd priznáva žalobcovi plný nárok na náhradu trov konania, o ktorej výške nároku rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.: 4Csp 52/2019-57 zo dňa 2.9.2019 súd rozhodol o povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi cestovné /0,70,- eur/, sankciu za porušenie prepravných podmienok /70,- eur/ a zákonné úroky z omeškania vo výške 5% ročne od 11.6.2018 do zaplatenia, v zákonnej 3 dňovej lehote.

2. Písomné vyhotovenie rozsudku bolo doručené právnomu zástupcovi žalobcu dňa 4.9.2019 a žalovanej dňa 3.10.2019 /§ 111 ods. 3C.s.p./

3. Dňa 6.9.2019 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, obsahujúce návrh na vydanie dopĺňacieho rozsudku s odôvodnením, že vo veci samej nebolo rozhodnuté aj o uplatnenom nároku na príslušenstvo pohľadávky podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka /náklady, spojené s uplatnením pohľadávky/, ktoré si žalobca žalobou uplatnil vo výške 31,68 eur /trovy právneho zastúpenia za 1 úkon právnej služby pred podaním žaloby na súd - písomné podanie protistrane, týkajúce sa veci samej - predsporová výzva; vo výške odmeny podľa Vyhlášky MS SR o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb: tarifná odmena 16,60 eur + paušálna náhrada hotových výdavkov 9,80 eur + 5,28 eur DPH z odmeny a náhrad/.

4. Podľa § 225 ods. 1 veta prvá C.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie.

5. Podľa § 225 ods. 2 veta prvá C.s.p. doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a/ C.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán sú nesporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000,- eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Nakoľko išlo o vec jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán pri procesnej pasivite žalovanej boli nesporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala sumu 2 000,- eur, súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku v tejto veci oznámil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke tunajšieho súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením, dňa 15.10.2019.

9. Súd týmto dopĺňacím rozsudkom o časti predmetu konania /o zaplatenie 31,68 eur / rozhodol na základe listinných dôkazov žalobcu: predsporová výzva/pokus o zmier zo dňa 6.3.2019 a rozhodol aj o tejto časti konania.

10. Podľa § 488 Obč. zák. záväzkovo-právnym vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie /pohľadávka/ od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

11. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady, spojené s jej uplatnením.

12. V zmysle cit. ustanovenia sa za náklady, spojené s uplatnením práva považujú aj náklady, vynaložené na uplatnenie práva /v danom prípade práva na zaplatenie cestovného a sankcie za porušenie prepravných podmienok dopravcu žalovanou dňa 11.5.2018 pri použití prostriedku mestskej hromadnej prepravy v Bratislave, práve v štádiu mimosúdneho uplatňovania nárokov, ktoré sú odlišné od nákladov pri uplatňovaní práva, ktoré vzniknú v súdnom konaní/.

13. Nakoľko z listinného dôkazu žalobcu mal súd za preukázané vznik nákladov na vymáhanie pohľadávky vo výške 70,70 eur od žalovanej, predsporovou výzvou na plnenie zo dňa 6.3.2019, vyhotovenou právnym zástupcom žalobcu /ako veriteľa/, advokátom, v štádiu pred podaním žaloby na súd, aj v tejto časti žaloby jej súd ako dôvodnej vyhovel. Výška žalovanej sumy 31,68 eur zodpovedá zákonnej úprave výšky tarifnej odmeny a paušálnej náhrady výdavkov /tav. režíjny paušál/, vr. nároku na DPH z odmeny a náhrad, podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení úč. ku dňu poskytnutia právnej služby, § 9 ods. 1, § 10 ods. 1, § 15 písm.a/, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3, ktoré príslušenstvo pohľadávky bolo žalobcom aj správne /v zákonnej výške/ vyčíslené.

14. Lehota na splnenie uloženej povinnosti je tri dni odo dňa právoplatnosti rozsudku /§ 232 ods. 3 C.s.p./.

15. O nároku na náhradu trov konania aj v tejto časti žaloby, vzhľadom na plný úspech žalobcu, súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p..

16. O výške tejto náhrady taktiež rozhodne vyšší súdny úradník súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia /§ 262 ods. 2 C.s.p./.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok.

Podľa § 127 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak /§ 232 ods. 2 C.s.p./.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.