

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Pc/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619202843
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619202843.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Zuzanou Bajlovou v právnej veci navrhovateľa: C. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. I., T. X. Z. XXXX/X, zastúpený JUDr. Dušanom Jančim, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 223 938, proti osobe oprávnenej na výživné: I. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. C. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd s účinnosťou od 01. 10. 2019 z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7P/53/2014-142 zo dňa 16. 12. 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 8CoP/13/2015-199 zo dňa 29. 05. 2015.

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa účastníci konania na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým častiam (§ 221 písm. a) CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.