

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12C/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119209318
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119209318.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava IČO: 47 232 480, proti žalovanému: C.. M. O., O.. XX.X.XXXX, L. XXXX/XX, XXX XX M. - X. D., o zaplatenie 381,02 Eur takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. **N e p r i z n á v a** stranám náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 19.8.2019 domáhal zaplatenia 381,02 Eur s prísl.
2. Pred prvým pojednávaním, po zaplatení súdneho poplatku, po vydaní platobného rozkazu č.k. 12C/25/2019-13 zo dňa 3.9.2019 zobral žalobu späť v celom rozsahu dôvodu, že žalovaný preukázal, že nie je odberateľom od 30.8.2011.
3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP súd konanie zastavil.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. K zastaveniu konania došlo z procesného zavinenia žalobcu. Žalobca by teda mal nahradiť vzniknuté trovy žalovanému. Žalovanému však žiadne trovy nevznikli. Žalobcovi nárok na náhradu trov nevznikol. Preto súd nepriznal stranám náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a m) C.s.p.)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods.1 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods.1 C.s.p.)