

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Er/334/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717208321
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhD. Jozef Výboch
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717208321.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom v Bratislave, Dr. Vladimíra Clementisa 10, proti povinnému N. K., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. J., M. J., vedenej pod zn. EX 3608/17 (pôvodným súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorový úrad so sídlom vo Košiciach, Kupeckého 29,) v súčasnosti ustanoveným zástupcom súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom, Exekútorový úrad so sídlom vo Košiciach, Murgašova 3, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 239,24 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. zastúpeného súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjákom náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Súd poveril poverením zo dňa 23.06.2017 súdnym exekútorom vykonaním exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného a trovami exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia č.k. 8C/133/2015 zo dňa 26.05.2015.
2. Oprávnený svojím návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 12.04.2019 navrhol zastaviť exekúciu s odôvodnením, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej ako „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.
5. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Náhradu trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní súdu doručenom dňa 05.09.2019 uviedol, že trovy exekúcie si od oprávneného neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.