

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 3C/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819200749
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819200749.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu L. R., S.. XX. XX. XXXX, N. M. V. XXX proti žalovanej A. J., S.. XX. XX. XXXX, v konaní o neúplnom podaní takto

rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 17.04.2019, doručené súdu dňa 18.04.2019, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 18. 4. 2019 bolo na Okresný súd Revúca doručené podanie žalobcu, ktoré je neúplné a nezrozumiteľné. Z obsahu podania nebolo súdu zrejmé, čoho sa žalobca v konaní domáha, teda ako má súd rozhodnúť.
2. Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu neobsahovalo všetky náležitosti riadnej žaloby na začatie konania súd uznesením č.k. 3C/24/2019 zo dňa 17.05.2019 vyzval žalobcu na jeho doplnenie tak, aby spĺňalo náležitosti riadnej žaloby na začatie konania v zmysle § 129 ods. 1 CSP a § 127 ods. 1 v spojení s § 132 ods. 1 CSP. Žalobca bol v predmetnom uznesení poučený ako doplnenie podania vykonať a o následkoch nesplnenia si tejto povinnosti. Predmetné uznesenie prevzal žalobca dňa 24.05.2019.
3. Žalobca na výzvu okresného súdu nereagoval a žalobu v zmysle uznesenia č.k. 3C/24/2019 zo dňa 17.05.2019 nedoplnil.
4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
8. Podanie žalobcu doručené okresnému súdu dňa 18.04.2019, ktoré mohla byť svojím obsahom žalobou, nespĺňalo náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 CSP a § 132 ods. 1 CSP. Napriek tomu, že žalobca bol súdom vyzvaný na doplnenie svojho podania, v súdom stanovenej lehote, toto nedoplnil.
9. Vzhľadom k tomu, že žalobca v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnil a pre tento nedostatok nemožno v konaní ďalej pokračovať, súd podanie žalobcu v zmysle § 129 ods. 3 CSP

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.