

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/161/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319202247
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319202247.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., L. XXX/XX a M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - Y., Y. XXXX/XX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom H., M., nar. 20.XX.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.10.2019, zaevidovaným pod sp. zn. 8P/161/2019, sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva so svojim manželom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z ich manželstva na čas po rozvode.

2. Lustráciou v reg. „P“ na tunajšom súde bolo zistené, že dňa 19.07.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky V. H., ktorým sa domáha rozvodu manželstva so svojim manželom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z ich manželstva na čas po rozvode. Vec je vedená pod sp. zn. 8P/119/2019.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Jednou z podmienok, považovanou za neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, je aj prekážka už raz začatej veci (litispendencia). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nejde o totožnosť veci a prekážka litispendencie nie je daná, ak chýba čo i len jeden znak totožnosti veci. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto

prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade konanie vždy zastaví a to konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka podala na tunajší súd 2 návrhy na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z ich manželstva na čas po rozvode, keď obidve začaté konania (sp. zn. 8P/119/2019 a sp. zn. 8P/161/2019) majú rovnaký predmet konania a týkajú sa tých istých účastníkov, súd konanie, ktoré sa začalo neskôr, teda o návrhu V. H., doručenom tunajšiemu súdu dňa 11.10.2019, zaevidovanom pod sp. zn. 8P/161/2019, pre prekážku litispendencie zastavil.

9. Na okraj súd poznamenáva, že o návrhu na rozvod manželstva účastníkov a s tým spojeným konaním o úprave pomerov k ich maloletým deťom na čas po rozvode, bude súd konať a rozhodovať v konaní vedenom pod sp. zn. 8P/119/2019, t.j. v konaní, ktoré začalo skôr - na návrh navrhovateľky V. H..

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

12. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).