

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 69Ek/1623/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119376568  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119376568.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ENERGO-BYTOS, s.r.o., so sídlom E. B. Lukáča 24, 936 01 Šahy, IČO: 31 445 659, právne zast.: JUDr. Jana Ondrášiková, advokátka, so sídlom Bernolákova 12, 934 01 Levice, IČO: 51 738 597 proti povinnému: G. H., U.: X.X.XXXX, F. R. C. L. XX/XX, XXX XX Š. o vymoženie 2128,13 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Stodola, so sídlom exekútorskeho úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015 **z a s t a v u j e.**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.09.2019 domáhal od povinného vymoženiu 2 128,13 EUR s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Levice, sp. zn. 12C/17/2018 zo dňa 27.04.2018, právoplatný a vykonateľný dňa 18.05.2018 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 02.10.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi JUDr. Peter Stodola, so sídlom exekútorskeho úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod sp. zn. 433EX 713/19 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 19.10.2019 bolo súdu doručené podanie od súdneho exekútora označené ako „Exekučné konanie 433EX 713/19 - oznámenie“ zo dňa 17.10.2019, na základe ktorého súdny exekútor oznámil súdu, že predmetom vymáhania podľa exekučného titulu a poverenia na vykonanie exekúcie sp. zn. 69Ek/1623/2019 zo dňa 02.10.2019, je aj úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015. Súdny exekútor eviduje tento úrok z omeškania vo výške 0,00 Eur.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 255/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti ak, sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť.

Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

8. Súd v tomto bode poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3MOber/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

9. Súd má za preukázané, že exekučným titulom - Platobný rozkaz Okresného súdu Levice, sp. zn. 12C/17/2018 zo dňa 27.04.2018, právoplatný a vykonateľný dňa 18.05.2018, bol povinný (žalovaný) zaviazaný zaplatiť oprávnenému (žalobcovi) sumu vo výške 2 128,13 EUR spolu okrem iného aj s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015, a to do 15 dní od doručenia exekučného titulu. Súd konštatuje, že v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015 je výrok exekučného titulu nejasný, neurčitý a nezrozumiteľný, nakoľko je nesprávne dátumovo určený. Pri vydaní poverenia na vykonanie exekúcie preto došlo ku chybe v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015. V danom prípade absentuje materiálny predpoklad vykonateľnosti exekučného titulu v časti uloženej povinnosti - vyššie uvedeného úroku z omeškania. Takto formulovaný výrok rozhodnutia je po obsahovej stránke neurčitý a materiálne nevykonateľný.

10. Na základe uvedeného má súd za preukázané, že exekučný titul v časti povinnosti zaplatiť úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015, nie je materiálne vykonateľný pre svoju neurčitosť a nejednoznačnosť a teda v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu v časti vymáhania vyššie uvedeného úroku z omeškania, z toho dôvodu súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 7,19 EUR od 01.07.2015 do 10.02.2015 zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.