

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010147  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010147.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sopúcha a prísediacich Petra Štadániho a Petra Ostertága v trestnej veci proti obžalovaným C. Š. a spol. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr.zák., s poukazom na § 138 písm. e) Tr.zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zák. na hlavnom pojednávaní dňa 04.11.2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

C. Š. E. K. E. Q. Á. J., narodený XX.XX.XXXX v Galante, trvale bytom I., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava a

E. I. T. E. F. O. R. V. C. X. Č. V. C. Á., narodená XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom R. - A., W. XXX/XX

sa uznávajú za vinných, že:

na základe predchádzajúcej vzájomnej dohody obvinených o zaobstaraní kľúča od auta značky Honda Civic s evidenčným číslom: R.-XXXHH, bielej metalízy, rok výroby 2014, VIN: I. pre C. Š.E., bez vedomia a súhlasu jeho užívateľa S. U. vo večerných hodinách dňa 29.10.2016 pri stretnutí v meste Sereď, kde prišla E. I.Á. spolu s poškodeným S. U. na uvedenom motorovom vozidle, dňa 30.10.2016 v presne nezistenom čase od 02:00 hod do 10:00 hod z bytu nachádzajúceho sa na adrese D. X, R., do ktorého sa presunula E. I.T. spolu s S. U. po predchádzajúcom stretnutí s C. Š.J., vzala kľúče od uvedeného motorového vozidla, keď využila nepozornosť S. U., následne telefonicky kontaktovala C. Š. s tým, že má pre neho prichystané kľúče od auta a pod zámienkou, že si ide dole pred vchod bytového domu zapáliť, odovzdala tieto C. Š. a tento predmetné vozidlo nezisteným spôsobom s použitím takto neoprávnene získaného kľúča prepravil do mesta Sereď, kde bolo neskôr políciou zaistené, pričom sa v aute nachádzala aj tenisová raketa značky Babolat v hodnote 200,- €, tlakomer v hodnote 20,- €, peňaženka s finančnou hotovosťou 400,- € a osobné doklady - občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poisťovne, rôzne zákaznícke karty na meno S. U., čím tak svojím konaním spôsobili poškodenému majiteľovi motorového vozidla VB Leasing SK spol. s r. o. škodu vo výške 13.500,- € a poškodenému S. U.O. škodu vo výške 520,- €,

pričom obvinený C. Š. sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/257/2011 zo dňa 23.11.2011, právoplatným dňa 23.11.2011, bol uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, a ktorý vykonal dňa 03.07.2018 po nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, pretože sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil,

t e d a :

obžalovaný C. Š.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, hoci bol za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
obžalovaná E. I.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak väčšiu škodu, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný C. Š.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaná E. I.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný C. Š.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Levice, sp.zn. OT/116/2016 zo dňa 25.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2016, ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaná E. I.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením a použitím poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, bez zistenia príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, s a u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obžalovanej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodených S. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom R., D. XXX/X a spoločnosť Generali Poist'ovní, a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: XX XXX XXX, s uplatnenými nárokmi na náhradu škodu odkazuje na civilný proces.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.