

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010989
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010989.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 4.11.2019 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený

A. B. nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E., F. B. XXX/XX

je vinný, že

dňa 12.03.2019 v čase od 12,18 h do 12.20 h na Čerpacej stanici B. na ulici A. XX C. E. odcudzil z predajnej plochy dva kusy fliaš alkoholu značky G. H. 0,7 l a to tým spôsobom, že vošiel do predajne, zobral prvú fľašu v darčekovom balení a vyniesol ju z predajne, následne sa vrátil do predajne, z výstavnej gondoly zobral druhú fľašu a vyšiel s ňou z predajne, čím pre poškodenú spoločnosť B., I. so sídlom J., K. C. L. X spôsobil škodu krádežou vo výške 53,80 Eur, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,00 Eur, č. bloku 18143886, právoplatnosť dňa 28.09.2018 a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený Okresným súdom Košice II, spisová značka 6T 25/2017, dňa 20.03.2018, právoplatnosť 20.03.2018,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h),m), § 38 ods. 4, ods. 8, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 51/2019 zo dňa 14.3.2019 právoplatnom tým istým dňom, ktorým bol obvinený uznaný za

vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu v trvaní tridsaťšesť mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného na náhradu škody vo výške 53,80,- eur poškodenej spoločnosti Slovnaft a. s., IČO 31 322 832, so sídlom Vlčie Hrdlo 1, Bratislava, 824 12.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.