

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2Er/154/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417202979
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6417202979.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnej: H. R., Y.. XX.XX.XXXX, XXX XX G. V. XX, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 3125,93 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod číslom EX 1750/2017, takto

rozhodol:

- I. Námietky povinnej proti exekúcii z a m i e t a.
- II. Námietky povinnej proti trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poverením zo dňa 09.03.2017, číslo 5613 102665 poveril súdneho exekútora v zmysle § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 6C/5/2014-90 zo dňa 26.02.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13Co/744/2015-107 zo dňa 30.06.2016.

2. Dňa 17.10.2017 predložil súdny exekútor súdu na rozhodnutie námietky povinnej voči exekúcii, ktoré povinná doručila súdnemu exekútorovi dňa 10.10.2017. Povinná v námietkach uviedla, že požadovanú sumu 3125,93 eur s príslušenstvom nie je schopná vyplatiť naraz, keďže jej príjem predstavuje iba invalidný dôchodok v sume 314,31 eur. Požadovanú sumu nemá a nie je schopná ju ani zohnať. Nie je vlastníkom hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. Námietku vznáša aj kvôli tomu, že advokátskej kancelárii Tomáš Kušník, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava platí každý mesiac 20 eur a poukazuje ich na účet advokátskej kancelárie.

3. Oprávnený sa vyjadril k námietkam povinnej, že zastáva názor, že povinná neuviedla žiadnu skutočnosť a nepredložila žiadne dôkazy spochybňujúce vymáhaný nárok, a teda sa nejedná o dôvod - okolnosť uvedenú v § 50 Exekučného poriadku. Oprávnený považuje námietky povinnej za neoprávnené a vzhľadom k uvedenému necháva na posúdení Okresného súdu Žiar nad Hronom, aby v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku rozhodol o námietkach povinnej proti exekúcii.

4. Súdny exekútor k podaniu povinnej uviedol, že povinná prevzala upovedomenie o začatí exekúcie dňa 04.10.2017 a povinná námietky proti exekúcii odovzdala na poštovú prepravu dňa 09.10.2017, t.j. námietky proti exekúcii boli podané včas. Pokiaľ ide o trovy exekúcie, súdny exekútor vychádzal pri ich určení z § 200 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z.. K obsahu námietok povinnej uvádza, že súdny exekútor disponuje rozhodovacou právomocou len v rozsahu ustanovenom Exekučným poriadkom, napr. pri určovaní spôsobu vykonania exekúcie, nie je však kompetentný rozhodovať o hmotnoprávných nárokoch účastníkov exekučného konania. Je toho názoru, že exekúciu vykonáva plne v súlade s Exekučným poriadkom a podľa poverenia udeleného príslušným súdom.

5. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

8. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii a ich účelom je zastavenie exekúcie, alebo upustenie od jej vykonania z dôvodov taxatívne uvedených v zákone. Z toho je zjavné, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa mohlo napadnúť rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie (exekučný titul). Námietky proti exekúcii sú procesným prostriedkom, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne proti povereniu na vykonanie exekúcie. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

9. Účelom exekučného konania je uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá nebola uspokojená dobrovoľne. Pokiaľ je exekučný titul vykonateľný a súd vydá poverenie pre súdneho exekútora v zmysle § 44 ods. 2 EP, predpokladá sa, že exekúcia vedená súdnym exekútorom je prípustná. Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa ust. § 50 ods. 1 EP je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

10. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že námietky povinnej proti exekúcii boli podané v zákonnej lehote. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že exekučné konanie prebieha na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 6C/5/2014-90 zo dňa 26.02.2015 v spojení s uznesením č. k. 13Co/744/2015-107 zo dňa 30.06.2016. Povinná si povinnosť, ktorá jej vyplýva z exekučného titulu riadne nesplnila, t.j. neuhradila pohľadávku voči oprávnenému ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, a preto oprávnený prikročil k vymáhaniu svojej pohľadávky prostredníctvom súdneho exekútora. K relevantným dôvodom podania námietok proti exekúcii podľa § 50 Exekučného poriadku sú skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak však ide o skutočnosti existujúce pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno v rámci námietok uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia. Ako uviedol oprávnený, povinná neuviedla žiadnu skutočnosť a nepredložila žiadne dôkazy spochybňujúce vymáhaný nárok. V námietkach povinná ďalej namietala len skutočnosť, že požadovanú sumu 3125,93 eur s príslušenstvom nie je schopná vyplatiť naraz, keďže jej príjem predstavuje iba invalidný dôchodok v sume 314,31 eur. Požadovanú sumu nemá a nie je schopná ju ani zohnať. Nie je vlastníkom hnutelného ani nehnuteľného majetku. Súd však nemajetnosť povinnej nemal riadne preukázanú vykonaným šetrením majetku povinného súdnym exekútorom. Súdnym exekútor nedal súdu podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a súd tiež nezistil žiadny iný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku.

11. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že námietkam povinnej proti exekúcii nemožno vyhovieť. Povinná vo svojich námietkach neuviedla skutočnosti, ktoré by preukazovali, že po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by robili exekúciu

neprípustnou. Exekučné konanie sa začalo na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne. Súd preto na základe vyššie uvedeného námietky povinnej proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

12. Povinná spolu s námietkami voči exekúcii podala aj námietky voči trovám exekúcie, avšak bez uvedenia dôvodu.

13. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>).

14. Podľa § 201 ods. 1 EP predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

15. Podľa § 201 ods. 2 EP účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

16. Podľa § 47 ods. 3 EP, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

17. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách na náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „vyhlášky“) odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

18. Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>>, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

20. Povinná neuviedla žiadny dôvod podaných námietok proti trovám exekúcie. Na základe uvedeného, preto súd námietkam povinnej voči trovám exekúcie nevyhovel a zamietol ich.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.