

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11C/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119324569
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119324569.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobkyne: X. D., S.. XX. XX. XXXX, M. Ž. XXX/XX, XXX XX V., Š. J. V., proti žalovanej: V. D., S.. XX. XX. XXXX, M. A. XXX/XX, XXX XX V., Š. J.L. V., o zaplatenie 1 200,- Eur s príslušenstvom, o nejasnom a nezrozumiteľnom podaní žalobkyne zo dňa 13. 03. 2019, takt

rozhodol:

I. Súd podanie žalobkyne **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12. 07. 2019 bolo súdu doručené podanie žalobkyne vo veci samej, ktorým sa domáha zaplatenia sumy 1200,- Eur s príslušenstvom titulom úhrady zo dňa 05. 01. 2018 za užívanie bytu za žalovanú.

2. Súd uznesením č. k. 11C/31/2019 - 17 zo dňa 27. 09. 2019 vyzval žalobkyňu, aby svoje podanie zo dňa 13. 03. 2019 doplnila tak, aby bol petit určitý a aby súdne rozhodnutie vydané na základe neho bolo vykonateľné. Súčasne súd žalobkyňu poučil, že v prípade, ak v uvedenej lehote nebude súdu zaslané doplnené podanie tak, aby mohol súd v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

3. Podľa § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

4. Podľa § 129 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Podanie vo veci samej je neúplné, pretože ani na základe výzvy súdu realizovanej uznesením č. k. 11C/31/2019 - 17 zo dňa 27. 09. 2019, žalobkyňa nedoplnila petit (žalobný návrh) tak, aby bol určitý a aby súdne rozhodnutie vydané na základe neho bolo vykonateľné. S poukazom na zásadu rovnosti strán sporu súd nemôže suplovať aktivitu žalobkyne, ktorá disponuje predmetom sporu a nemôže za ňu formulovať petit žaloby. Súd poučil žalobkyňu o procesných následkoch, ak svoje podanie v stanovenej

lehote nedoplní alebo neopraví. Keďže k odstráneniu nedostatkov podania vo veci samej na základe výzvy súdu v stanovenej lehote nedošlo, a ide o nedostatok pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, pretože petit žaloby je neurčitý a nevykonateľný, súd podanie žalobkyne vo veci samej v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresnom súde Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.