

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Ek/141/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119214012
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119214012.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Váš správca spol. s r.o., Furdekova 4, 851 03 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 846 925, právne zast. : JUDr. Alan Strelák, advokát, so sídlom Plynárenská 1, 821 09 Bratislava -Ružinov, proti povinnému J. C. N., Z.. XX. XX. XXXX, Z. B. H. X, XXX XX B.-Z. F. o vymożenie pohľadávky 482,50 Eur s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.01.2019 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 482,50 Eur s príslušenstvom na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov - rozsudku č. k. 19 C/96/2016-56 zo dňa 15.04.2018 a uznesenia č. k. 19C/96/2016-69 zo dňa 28.11.2017, ktoré vydal Okresný súd Bratislava III.

2. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a opovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. V danej veci súd zistil, že tak v návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj v exekučnom titule je žalovaný (povinný) označený ako J. C. N., Z.. XX.XX.XXXX, H. X, XXX B. - Z. F., Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a osobu s menom: J. C. N., ktorá sa narodila dňa XX.XX.XXXX sa nepodarilo nájsť, pričom Register obyvateľov Slovenskej republiky uviedol, že „zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam“. Exekučný súd vykonal lustráciu povinného aj v Sociálnej poisťovni, v lustrácii ZVJS a v agende cestovných dokladov, avšak bezvýsledne. Dňa 29.01.2019 súd požiadal o súčinnosť Register obyvateľov SR. Z Registra obyvateľov SR bola dňa 20.02.2019 doručená odpoveď, že daná osoba sa v registri nenachádza. Ďalej súd pokračoval v zisťovaní adresy a dňa 03.04.2019 podal žiadosť na cudzineckú políciu, Úrad hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru doručená odpoveď zo dňa 16.04.2019 osoba sa v registri nenachádza.

5. Podľa § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. C. sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.“) fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

X. X. § 227 ods. X C. sporového poriadku, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

X. X. § 62 C., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví

8. X. § 161 ods. X C., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. F. predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je okrem iného, aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“. F. je materiálным predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu aj to, či sú účastníci konania dostatočne individualizovaní, teda či nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho ide (uznesenie Y. súdu SR z 3. mája XXXX, sp. zn. D.. ÚS XX/XXXX-XX).

XX. Q. exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Z. súdu SR z XX. januára XXXX, sp. zn. X C. XXX/XX)

XX. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení ako aj judikatúry súd dospel k záveru, že oprávnený síce predložil súdu exekučné tituly, na základe ktorých chce aby bola vedená exekúcia, ale voči subjektu, ktorý v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie neexistoval. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v posudzovanej veci ide o neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania, teda existuje dôvod na zastavenie konania, preto súd rozhodol v súlade s § 5X ods. 3 písm. b) M. poriadku a návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

XX. Podľa § X99a ods. 1 M. poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

XX. Podľa § 199b M. poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

XX. Podľa § X99d ods. 1 M. poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

XX. Podľa § 35 ods. X prvá veta M. poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

XX. H. si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume XX,XX M., ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške XX,XX M. a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške XX,XX M.. A. k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie (pred začatím exekúcie), keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepri znal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.