

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010140
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010140.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 05. 02. 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený O. U., nar. XX. XX. XXXX v C. J., trvale bytom XXX XX E. č. XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

ako otec dcéry mal. K.H., nar. XX. XX. XXXX bytom u matky L. P. na adrese Ž. č. XXX, si v mieste svojho trvalého bydliska v obci E. č. XX, okres C. J. a všade tam, kde sa zdržiaval, ako i v mieste bydliska oprávnenej osoby L. P., napriek tomu, že mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. zn. 5P/7/2020 zo dňa 20. 08. 2020, právoplatný dňa 06. 10. 2020 vo výške 60,- eur mesačne vždy do 15.- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej L. P., si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od mesiaca júl 2023 doposiaľ (s výnimkou mesiaca december 2023), čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 300,- eur,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z A T O M U U K L A D Á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).