

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118200545  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ďuricová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118200545.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Máriou Ďuricovou v spore žalobkyne N.. T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. O. V. XX-XX/XX, B. J., v konaní zastúpená T.. O. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, O. - W. proti žalovanému DA&DB czech projekt s.r.o., so sídlom Plzeňská 157/98, Praha 5, Česká republika, IČO: 01 995 952, o zaplatenie 21 850 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 1.10.2019, č. k. 21C/3/2018-147 tak, že za slovami s 5 % ročným úrokom z omeškania od 01.09.2015 uvádza „do zaplatenia“.

### odôvodnenie:

1. Súd na pojednávaní konanom dňa 1.10.2019 vyhlásil rozsudok, v ktorom v prvom výroku uložil žalovanému povinnosť „zaplatiť žalobkyni sumu 21.850,- € spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 01.09.2015, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia“.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súdne rozhodnutie je proces duševnej činnosti sudcu, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie. Pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť osôb zúčastnených na príprave a tvorbe vonkajšej podoby konkrétneho súdneho rozhodnutia.

4. Právny pojem „iná nesprávnosť“ je relatívne neurčitý, je však potrebné ho vykladať tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozsudok vyhlasovala alebo vyhotovovala a ktorá je plne zjavná.

5. Tieto pochybenia sa môžu zreteľne prejavíť napríklad v rozpore výroku rozsudku a jeho odôvodnení.

6. Súd konštatuje, že pri vyhlasovaní výroku I. predmetného rozsudku došlo práve k takejto inej zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku I. v znení „žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 21.850,- € spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 01.09.2015, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia“ malo byť správne uvedené „žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 21.850,- € spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 01.09.2015 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia“.

7. Uvedené totiž vyplýva nielen z logiky veci ale aj z odôvodnenia samotného rozhodnutia, kde v časti 24 súd vysvetľuje, že úroky z omeškania priznal v uplatnenej výške z dlžnej sumy od 1.9.2015 až do zaplatenia.

8. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.