

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 7PP/56/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011885  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011885.1

## Uznesenie

- 3 - 7Pp/56/2023

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom C. D. C., E. D. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 02.02.2024, samosudcom F. B. G. takto

### rozhodol:

- 4 - 7Pp/56/2023

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá.

### odôvodnenie:

- 3 - 7Pp/56/2023

Súdu bol doručený návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 14) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/25/2023 zo dňa 12.05.2023 (č. l. 10) pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, na výkon ktorého nastúpil dňa 12.05.2023 a ktorý po započítaní doby väzby (12.12.2022 – 12.05.2023) má predpokladane vykonať dňa 12.10.2023.

Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/26/2022 zo dňa 03.08.2022 (č. l. 20)

v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. OT/26/2022 zo dňa 10.07.2023 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia (č. I. 19), a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorý trest má predpokladane vykonať dňa 11.10.2024.

Lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 11.11.2023.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 5) ústav na výkon trestu uviedol, že: „Menovaný nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 15.12.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“).

Do výkonu trestu odňatia slobody bol prevedený dňa 12.05.2023. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 06.06.2023 umiestnený do kolektívu odsúdených v strednom stupni stráženia „B“ diferenciačnej skupine, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Zaznamenané nedodržanie ústavného poriadku v súvislosti s nadväzovaním nedovolených kontaktov s iným odsúdeným. Iné negatívne poznatky nie sú v dokumentácii evidované. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa nedostatok, kedy fajčil počas vychádzky vo vychádzkovom dvore. Časový rozvrh dňa, poriadok v osobných veciach, zásady ustrojenosti a úpravy zovňajšku, osobnú i kolektívnu hygienu dodržiava.

V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané žiadne konfliktné situácie, zásady slušného správania a vystupovania menovaný zachováva. Postoj k trestnej činnosti je čiastočne kritický. Vinu priznáva, avšak bagatelizuje. Disciplinárna odmena mu udelená nebola, disciplinárne tresty nie sú evidované. Trávenie voľného času nie je na požadovanej úrovni. Vychádzok sa zúčastňuje nepravidelne. Väzenskú knižnicu využíva ojedinele. Skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti s protialkoholovou osvetou sa nezúčastňuje. Menovaný nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku voľných pracovných miest, avšak

od 11.07.2023 vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiace s prevádzkou ústavu na pracovisku kuchyňa odsúdených. Povinnosti si plní, nedostatky neboli zistené. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Extramurálne vzťahy udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovaním s matkou Ivetou a sestrou G.. Právo na návštevu využíva nepravidelne, o video návštevy neprejavuje záujem. Kontakty vedie v intenciách slušného správania sa. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že menovaný čiastočne plní stanovený program zaobchádzania. V edukačnej oblasti sa vyskytol nedostatok a k svojej spáchanej trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj. V trávení voľného času má rezervy. Pracovne zaradený nebol, avšak ochotne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti pre potreby ústavu. Udržiavanie extramurálnych vzťahov je na dostatočnej úrovni. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď. skrátený výpis klienta. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov zo dňa 30.01.2024 (č. I. 18) vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, pričom dňa 27.05.2022 bol prepustený z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody (vec OS Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/42/2017).

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania posledného hodnotenia nedošlo k zmene. Na otázku kedy sa odsúdený dopustil zaznamenaných previnení uviedol, že v prípade fajčenia dňa 02.06.2023, toto previnenie má už zahladené a nedovoleného nadväzovania kontaktov sa dopustil dňa 23.03.2023, odsúdenému zaň nebol uložený disciplinárny trest.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že žiada o podmienené prepustenie nakoľko má vykonanú polovicu trestu. Chce viesť normálny život na slobode, pomôcť rodine, konkrétne jeho matke, ktorá je veľmi chorá.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na jeho recidívu.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu (§ 66 ods. 2 Tr. zákona).

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to po 1/2 z trestov uložených za prečin, ktorý deň pripadol na 11.11.2023.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie

na trestnú činnosť.

Polepšením je potrebné rozumieť vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok v podstate prejavuje iba v jeho správaní. Súd je toho názoru, že u odsúdeného nedošlo k takej zmene, pre ktorú by si dostatočne uvedomoval škodlivosť konania a škodlivosť okolností, pre ktoré sa dostal do výkonu trestu odňatia slobody. Konkrétne je nutné poukázať, že odsúdený je iba čiastočne kritický k spáchanej trestnej činnosti, keď z hodnotenia ústavu vyplynulo, že odsúdený priznáva vinu, avšak túto bagatelizuje. Zároveň odsúdený podľa súdu ani len neprejavuje snahu po náprave, keď sa nezúčastňuje aktivít v rámci kultúrno – osvetovej činnosti zameranej na protialkoholovú osvetu. V tejto súvislosti je nutné poukázať, že pokiaľ ide o trestnú činnosť táto bola spojená s alkoholom (krádeže alkoholu). Odsúdenému bolo tiež uložené aj protialkoholické liečenie. Alkohol je tak u odsúdeného významným rizikovým faktorom.

V prípade čiastočne kritického náhľadu na spáchanú trestnú činnosť súd dodáva, že ten sám o sebe nemusí byť prekážkou, avšak to platí najmä u prvotrestaných osôb resp. osôb, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát. U takýchto odsúdených možno vzhľadom na stupeň narušenia predpokladať, že k zavŕšeniu nápravy dôjde počas plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia. Toto však nie je prípad odsúdeného, ktorý bol celkom 4-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu je po 3-krát. Navyše trestnej činnosti, pre ktorú je aktuálne vo výkone trestu sa dopustil krátko potom čo bol prepustený z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody (prepustený dňa 27.05.2022, skutky spáchané dňa 01.08.2022, 11.12.2022 a 12.12.2022).

Možno tak konštatovať, že s ohľadom na nie dostatočne kritický náhľad odsúdeného na spáchanú trestnú činnosť a nedostatočné zapojenie sa do osvetových aktivít, nedošlo k zmene tých postojov odsúdeného, ktoré ho dovedli až do výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené preto súd konštatuje, že odsúdený nepreukazuje polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona.

Nakoľko nebola splnená jedna z podmienok v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona, ktoré musia byť splnené súčasne, súd návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

- 2 -            7Pp/56/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.