

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/23/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200451  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200451.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, toho času umiestnená v C. D. E. F. A. A. G., C. XXX/XX, A. G., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka F. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX s a p o n e c h á v a v starostlivosti C. D. E. F. A. A. G., C. XXX/XX, A. G. do právoplatného skončenia konania vo veci sp. zn. 17P/23/2024.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.01.2024 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by určil, aby maloletá naďalej zotrvala v starostlivosti C. D. E. F. A. A. G. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, t. j. do nariadenia ústavnej starostlivosti. Ako dôvod uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/87/2023-28 zo dňa 18.07.2023 bolo nad výchovou maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie – pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku, ktoré sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny A. G., C. XXX/XX, A. G.. Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX bola dňa 06.04.2023 umiestnená do C. D. E. F. A. A. G., do profesionálnej náhradnej rodiny. S profesionálnym náhradným rodičom sa zúčastňuje mnohých aktivít. Maloletá od 01.09.2023 nastúpila do I. J. K. C. v A.. Maloletá A. je osobnosť dieťaťa, ktorá sa nachádza vo falickom štádiu psychosexuálneho vývinu. Prejavuje sa ako citlivé, vnímavé dieťa s neistou vzťahovou väzbou, ktoré si v stimulujúcich podmienkach v prostredí profesionálnej náhradnej rodiny centra i materskej školy osvojuje optimálnym tempom nové zručnosti a schopnosti. Posun sa zaznamenáva v oblasti rozvíjania motorických zručností, koordinácie pohybov, grafomotorických zručnostiach. I. F. B., narodená XX.XX.XXXX maloletú v centre nenavštevuje, v mesiaci október 2023 bol telefonický kontakt s matkou sporadický. Maloletá A. sa stretla s rodinou v čase jesenných prázdnin počas návštevy v obci H., z ktorej pochádza. Na stretnutie ju sprevádzala sociálna pracovníčka centra. Maloletá počas celej interakcie s rodinou nerozprávala, komunikovala len na neverbálnej úrovni. Domnelý otec E. L., narodený XX.XX.XXXX maloletú žiadnym spôsobom v centre nekontaktuje. Úrad dňa 25.01.2024 doručil na Okresný súd Lučenec správu o priebehu výchovného opatrenia – pobyt v C. D. E. F. A. A. G., kde v závere správy konštatoval, že výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku, ktoré bolo uložené nad výchovou maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX, nesplnilo svoj účel a preto úrad navrhoval nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorá by sa naďalej vykonávala v C. D. E. F. A. A. G., C. XXX/XX, A. G.. Výchovné opatrenie – pobyt v C. D. E. F. A. A. G., C. H. XXX/XX, A. G., uložené nad výchovou maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX uplynie dňom 09.02.2024. Do času skončenia konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti by sa maloletá ocitla

bez potrebnej starostlivosti a bolo by ohrozené jej zdravie, priaznivý fyzický a psychosociálny vývin, preto úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, ak ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ods. 3 CMP, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bude vyhotovené.

6. Podľa ods. 4 CMP, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí boli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. V danom prípade sa úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania.

9. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takého opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadnuť aj na záujem maloletého dieťaťa.

10. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

11. Podľa základných zásad čl. 5 písmeno a) až c), zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako

aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako ja duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

12. V danej veci mal súd za to, že nariadené neodkladné opatrenie na ponechanie maloletého dieťaťa v starostlivosti C. D. E. F. A. A. G. je dôvodné. Maloletá bola v centre umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sa zúčastňuje mnohých aktivít. Dňa 01.09.2023 nastúpila do I. J. K. C. v A.. Maloletá je citlivé, vnímavé dieťa s neistou vzťahovou väzbou, ktoré si v stimulujúcich podmienkach v profesionálnej náhradnej rodine a v materskej škole osvojuje optimálnym tempom nové zručnosti a schopnosti. Matka maloletú v centre nenavštevuje, v mesiaci október 2023 bol telefonický kontakt sporadický. Domnelý otec sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujíma. Pobyt v Centre pre deti a rodiny A. G. si nespĺnil svoj účel a preto je potrebné, aby bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá by sa naďalej vykonávala v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota. Keďže výchovné opatrenie - pobyt v C. D. E. F. A. A. G. dňom 09.02.2024 uplynie a konanie sp. zn. 17P/23/2024 ohľadne nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou nebolo ešte skončené, je v záujme maloletej, aby ju súd nariadením neodkladného opatrenia ponechal v zariadení, kde sa nachádza až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.