

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/141/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010981  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4316010981.18

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Gejzu Nagya a Ernesta Kovácsa v trestnej veci obžalovaného C. C. a spol. pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.11.2019, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. C. C. narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom B., prechodne bytom Y., E. č. XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS B.
2. C. Y. narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y.- E., E. č. XX/XX, t.č. v ÚVTOS Y. nad G.
3. O. T. narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Y. - E., E. XX/X, t.č. v ÚVTOS W.

s ú v i n n í , ž e

dňa 03.09.2014 v doobedňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle nezistenej továrenskej značky a evidenčného čísla do obce V. v okrese B., ktoré motorové vozidlo odstavili na prístupovej miestnej ceste, C. C., C. Y. a O. T. preskočili oplotenie dvora rodinného domu č. XXX, pričom C. C. zostal na dvore dávať pozor, či niekto neprichádza a C. Y. s O. T. om, prineseným skrutkovačom vylomili sieťku proti hmyzu na plastovom okne nachádzajúcom sa v zadnej časti domu, ktoré následne v oblasti zámkov vypáčili a vnikli do rodinného domu, odkiaľ zo spálne odcudzili 3 ks obrúčky zo žltého kovu v hodnote 450 eur, 2 ks prstene zo žltého kovu v hodnote 200,-eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu o dĺžke 50 cm s prívěskom v tvare krížika zo žltého kovu v hodnote 450,-eur, 2 ks obrúčky z bieleho kovu v hodnote 300,-eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu s prívěskom nezisteného tvaru v hodnote 350,-eur, 2 ks prstene z bieleho kovu v hodnote 200,-eur, 1 ks náramok na ruku z bieleho kovu v hodnote 250,-eur, 1 pár dámskych náušnic v tvare kvietkov zo žltého kovu v hodnote 150,-eur, 2 ks prívěskov nezisteného tvaru zo žltého kovu v hodnote 170,-eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu v hodnote 500,-eur, 1 ks hodinky nezistenej značky v hodnote 150,-eur, 1 ks dámska retiazka zo žltého kovu o dĺžke cca 30 cm v hodnote 150,-eur, 1 pás dámskych náušnic zo žltého kovu v tvare kruhu o priemere 5 cm v hodnote 250,-eur, 1 ks dámsky retiazkový náramok zo žltého kovu o dĺžke 15 cm v hodnote 200,-eur, 1 ks obrúčka zo žltého kovu v hodnote 150,-eur, finančnú hotovosť vo výške 120,-eur, čím poškodenéj S. Y. spôsobili škodu odcudzením vecí a finančnej hotovosti vo výške 4040,-eur a na poškodenom zariadení domu škodu vo výške 100,-eur, po čom sa C. C. vrátil k motorovému vozidlu a C. Y. s O. T. om prešli z dvora rodinného domu č. XXX cez oplotenie do dvora susedného rodinného domu č. XXX, kde prineseným skrutkovačom vylomili sieťku proti hmyzu na okne nachádzajúcom sa v zadnej časti rodinného domu, odkiaľ odcudzili z obývačky 1 ks retiazka zo žltého kovu a 1 ks náramok zo žltého kovu v celkovej hodnote 550,- eur, 1 ks retiazka o dĺžke 50cm zo žltého kovu v hodnote 400,-eur, 1 ks prsteň s modrým očkom zo žltého kovu v hodnote 300 eur, 1 ks prsteň zo žltého kovu v hodnote 100 eur, 1 ks prsteň zo žltého kovu s menom G. v hodnote 300,- eur, 2 ks retiazka zo žltého kovu s prívěskom v tvare srdca a kotva v hodnote 300 eur, 1 pár dámskych náušnic zo žltého kovu s bielym očkom v hodnote 200 eur, 2 ks obrúčky v kombinácii zo žltého a bieleho kovu v hodnote 400 eur,

1 ks retiazka zo žltého kovu v hodnote 400 eur, čím poškodenému G. E. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 2.950,- eur,

t e d a

obžalovaní C. C., O. T., C. Y.

- spoločným konaním
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spôsobili väčšiu škodu
- neoprávnene vnikli do obydľia iného

č í m s p á c h a l i

obžalovaní C. C., O. T., C. Y.

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona ak § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona číslo 214/2019 Z.z. s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obžalovaný C. C.

Podľa § 44 Trestného zákona súd obžalovanému C.ovi C., nar. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/11/2015 zo dňa 09.03.2015, doručeným dňa 12.03.2015, právoplatným 12.03.2015, v trvaní 17 /sedemnásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaný C. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd obžalovanému C.ovi Y.ovi, nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 58 /päťdesiatosem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu pobytu zdržiavať sa v súdnom okrese Okresného súdu Zvolen /okres Detva, Krupina, Zvolen/ v trvaní 2 roky uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/9/2017 zo dňa 09.08.2017, právoplatným dňa 08.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaný O. T.

Podľa § 44 Trestného zákona súd obžalovanému O.ovi T.ovi, nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu pobytu zdržiavať sa v súdnom okrese Okresného súdu Zvolen /okres Detva, Krupina, Zvolen/ v trvaní 2 roky uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/9/2017 zo dňa 09.08.2017, právoplatným 08.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným C.ovi Y.ovi, C.ovi C. a O.ovi T.ovi povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej S. Y., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom V. č. XXX škodu vo výške 3920,- eur a poškodenému G. E., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom V. č. XXX škodu vo výške 2950,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených S. Y., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom V. č. XXX a poškodeného G. E., nar. X.XX.XXXX v X., trvale bytom V. č. XXX so zvyšok nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Obžalovaná

B. J., narodená XX.XX.XXXX v P., trvale bytom D., T. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS a ÚVV B.

sa podľa § 285 písmeno c/ Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresného prokurátora v Leviciach č. 2Pv 601/14/4402 zo dňa 09.09.2016 pre skutok kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného, na skutkovom základe, že

dňa 03.09.2014 v doobedňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle nezistenej továrenskej značky a evidenčného čísla do obce V. v okrese B., ktoré motorové vozidlo odstavili na prístupovej miestnej ceste, pričom B. J. zotrvala pri vozidle a C. C., C. Y. a O. T. preskočili oplotenie dvora rodinného domu č. XXX, pričom C. C. zostal na dvore dávať pozor, či niekto neprichádza, a C. Y. s O. T. prineseným skrutkovačom vylomili sieťku proti hmyzu na plastovom okne nachádzajúcom sa v zadnej časti domu, ktoré následne v oblasti zámkov vypáčili a vnikli do rodinného domu, odkiaľ zo spálne odcudzili 3 ks obrúčky zo žltého kovu v hodnote 450,- eur, 2 ks prstene zo žltého kovu v hodnote 200,- eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu o dĺžke 50 cm s priveskom v tvare krížika zo žltého kovu v hodnote 450,- eur, 2 ks obrúčky z bieleho kovu v hodnote 350,- eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu s priveskom nezisteného tvaru v hodnote 350 eur, 2 ks prstene z bieleho kovu v hodnote 200,- eur, 1 ks náramok na ruku z bieleho kovu v hodnote 250,-eur, 1 pár dámskych náušnic v tvare kvietkov zo žltého kovu v hodnote 150,- eur, 2 ks privesky nezisteného tvaru zo žltého kovu v hodnote 170,- eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu v hodnote 500,- eur, 1 ks hodinky nezistenej značky v hodnote 150,- eur, 1ks dámska retiazka zo žltého kovu o dĺžke cca 30 cm v hodnote 150 eur, 1 pár dámskych náušnic zo žltého kovu v tvare kruhu o priemere 5 cm v hodnote 250 eur, 1 ks dámsky retiazkový náramok zo žltého kovu o dĺžke 15 cm v hodnote 200 eur, 1 ks obrúčka zo žltého kovu v hodnote 150 eur, finančnú hotovosť vo výške 120 eur, čím poškodenej S. Y. spôsobili škodu odcudzením vecí a finančnej hotovosti vo výške 4.040,- eur a na poškodenom zariadení domu vo výške 100 eur, po čom sa C. C. vrátil k motorovému vozidlu a s B. J. sa autom presunuli na druhú stranu ulice,

pričom C. Y. a O. T. prešli z dvora rodinného domu č. XXX cez oplotenie do dvora susedného rodinného domu č. XXX, kde prineseným skrutkovačom vylomili sieťku proti hmyzu na okne nachádzajúcom sa v zadnej časti tohto domu a rovnakým spôsobom vnikli dovnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzili z obývačky 1 ks retiazka zo žltého kovu a 1 ks náramok zo žltého kovu v celkovej hodnote 550,- eur, 1 ks retiazka o dĺžke 50cm zo žltého kovu v hodnote 400,- eur, 1 ks prsteň s modrým očkom zo žltého kovu v hodnote 300 eur, 1 ks prsteň zo žltého kovu v hodnote 100 eur, 1 ks prsteň zo žltého kovu s menom G. v hodnote 300,- eur, 2 ks retiazka zo žltého kovu s priveskom v tvare srdca a kotva v hodnote 300 eur, 1 pár dámskych náušnic zo žltého kovu s bielym očkom v hodnote 200 eur, 2 ks obrúčky v kombinácii zo žltého a bieleho kovu v hodnote 400 eur, 1 ks retiazka zo žltého kovu v hodnote 400 eur, čím poškodenému G. E. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 2.950,- eur,

pretože nebolo dokázané, že skutok spáchala obžalovaná

Podľa § 288 odsek 3 Trestného poriadku súd poškodených S. Y., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom V. č. XXX a G. E., nar. XX.XX.XXXX v X., bytom V. č. XXX vo vzťahu k obžalovanej B. J. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní C. C., C. Y., O. T., B. J. výslovne vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa práva na podanie odvolania výslovne vzdal do 3 pracovných dní po jeho vyhlásení.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 141/2016 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.