

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 34Exre/518/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116223504
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondriašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1116223504.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti Gastro club, s. r. o. v likvidácii, Hraničná 18, 821 05 Bratislava, IČO: 44 725 175, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 9.11.2016 doplnené dňa 7.2.2017 bolo súdu doručené Uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.10.2016, č. k. 51C/55/2016-243, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.4.2017 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislava zo dňa 30.3.2017, č. k. 8Co/88/2017-296 a vykonateľnosť dňa 2.11.2016, v sporovej veci žalobcu: R., zast. Advokátskou kanceláriou Roštár - Slovák, s.r.o., so sídlom Révova 7, Bratislava proti žalovanému: Ivan Malinka, bytom K., v konaní o zaplatení 365.000.-Eur s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie zabezpečovacie opatrenia, ktorým súd zriadil záložné právo na obchodný podiel žalovaného Ivana Malinku v obchodnej spoločnosti Gastro club, s. r. o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, IČO: 44 725 175, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 58069/B v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 365.000.-Eur s príslušenstvom, ktorá je predmetom konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn.: 51C/55/2016.

2. Vzhľadom na vyššie uvedené, uznesením zo dňa 22.1.2019, č. k. 34Exre/518/2016-27, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.7.2019 súd začal konanie v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri v časti zápisu: spoločníci o zápis zriadenia záložného práva na obchodný podiel Ivana Malinku, Hraničná 1453/73, 821 05 Bratislava.

3. V zmysle ust. § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. V zmysle ust. § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Súd v konaní zistil, že sporové konanie vedené na Okresnom súde Bratislava II, pod č. k. 51C/55/2016 bolo skončené zmierom a to uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.10.2017, č. k. 51C/55/2016-333, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2017 a vykonateľnosť dňa 21.12.2017.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že zanikli podmienky na začatie a naplnenie účelu konania v zmysle ust. § 289 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 ods. 1 CSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.