

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010473  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010473.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný G. N., D.. XX.XX.XXXX S. Ú. D. U., Č. F., C.Á. H. A. Š. XXX/XX, Z., H.. Č.. N. G.. D. XXXX, Z.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec Y. W. N., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky W. B., U.. D. X, Š., zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa, pričom táto povinnosť mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 24P/48/2014 zo dňa 11.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 10CoP/6/2015 zo dňa 28.10.2015, právoplatný dňa 28.12.2015, sumou 220 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu v Z. a všade tam, kde sa zdržiaval, neplnil, okrem čiastočných úhrad spolu vo výške 1540 €, čím mu za obdobie od januára 2019 do 04.11.2019 vznikol dlh na výživnom vo výške 660 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaný podať odvolanie, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku vzdali.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.