

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203105
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203105.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore

žalobcu: H.B. J., B.: B.
X. I. B. P. XXX, XXX XX I. B. P.

právne zastúpený: Mgr. Dana Hanková, advokátka
so sídlom Nové Zámky, M. R. Štefánika 3

proti žalovanému: neuvedené,

o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam (o určenie vecného bremena), takto

rozhodol:

I. Súd žalobu o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.06.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu vo veci samej zo dňa 03.06.2019, označené ako „Vec: Určenie vecného bremena“, ktoré však neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

2. Preto súd uznesením č. k. 6C/37/2019-11 zo dňa 02.07.2019 súd vyzval žalobcu, aby žalobu v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil tak, tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa žalobca domáha - mal by uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, v časti presnej špecifikácie toho, čoho sa žalobca domáha, (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti), aby presne uviedol, čoho sa domáha, čo žiada a ako má súd rozhodnúť vo veci samej a aby predložil súdu všetky dôkazy na podporu svojich tvrdení (kópiu z katastrálnej mapy). Zároveň súd vyzval žalobcu aby v uvedenej lehote žalobu doplnil tak, aby jasne označil stranu konania na strane žalovaného - menom, priezviskom, dátumom narodenia žalovaného, prípadne iným identifikačným údajom, pokiaľ sa jedná o fyzickú osobu, názvom, IČO-m, sídlom, pokiaľ sa jedná o právnickú osobu a aby jasne označil stranu konania na strane žalobcu - menami, priezviskami, dátumami narodení všetkých žalobcov, prípadne inými identifikačnými údajmi.

3. Súd zároveň v predmetnom uznesení žalobcu poučil, ako má opravu podania vykonať a o náležitostiach riadneho podania, ako aj o následkoch jeho nedoplnenia. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 09.07.2019. Na predmetné uznesenie žalobca do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagoval. Dňa 19.07.2019 doručila právna zástupkyňa žalobcu plnomocenstvo na zastupovanie v konaní pred súdom a oznámila súdu, že do dňa 06.08.2019 bude čerpať dovolenku a z tohto dôvodu nevie žalobu v stanovenom termíne (lehote) doplniť. Žiadne ďalšie podanie ani od žalobcu, ani od jeho právnej zástupkyne už nebolo súdu doručené.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len "CSP./, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote žalobu nedoplnil o zákonom predpísané náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že žalobu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.