

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Csp/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118330609
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:6118330609.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín, sudkyňou JUDr. Janou Veselou, v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zastúpeného spoločnosťou URBÁNI & Partners, s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 17, IČO: 36 646 181, proti žalovanému: O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., o zaplatenie 240,01 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 240,01 eur s 8% úrokom z omeškania ročne od 30.10.2016 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 18.09.2018 v upomínacom konaní podľa zákona č. 307/2016 Z.z. platobný rozkaz sp. zn. 18Up/611/2018, ktorým uložil žalovanému, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 240,01 eur s úrokom z omeškania 8% ročne zo sumy 240,01 eur od 30.10.2016 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 90,40 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na Okresný súd Banská Bystrica.

2/ Platobný rozkaz bol vydaný na základe návrhu žalobcu, ktorý bol Okresnému súdu Banská Bystrica doručený dňa 28.08.2018 (č.l. 38 spisu).

3/ Predmetný platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo (do vlastných rúk) doručiť. Z tohto dôvodu Okresný súd Banská Bystrica o tejto skutočnosti upovedomil žalobcu, ktorý v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z.z. navrhol pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku (č.l. 60 spisu).

4/ Vzhľadom na uvedené, Okresný súd Banská Bystrica v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 307/2016 Z.z. postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len ako "CSP"), keď spisový materiál bol súdu doručený dňa 09.01.2019.

5/ Žalobca svoj návrh na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní odôvodnil tým, že uzavrel so žalovaným zmluvu/zmluvy č. A6357335, v zmysle ktorej vypožičal žalovanému SIM kartu/karty s telefónnym číslom/číslami uvedenými v zmluve. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 240,01, eur, porušil zmluvné povinnosti. Žalobca zaslal žalovanému pokus o pokonávku, v ktorom ho vyzval na úhradu pohľadávky, ktorá predstavovala celkom sumu 754,73 eur, pričom časť pohľadávky vo výške 514,72 eur bola účtovne odpísaná. Žalovaný na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou, ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Žalobca si uplatňuje úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami článok 11., bod 11.14 a

to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 30.10.2016. Žalovaný bol na zaplatenie dlhu vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním tohto návrhu.

6/ Ako už zistil Okresný súd Banská Bystrica, prostredníctvom OR PZ v Dolnom Kubíne, žalovaný sa už dlhší čas zdržiava v zahraničí, pričom policajný orgán súdu oznámil aj jeho telefónne číslo (č.l. 56 spisu). Túto informáciu neskôr policajnému orgánu potvrdila aj matka žalovaného, s tým, že jej syn sa zdržiava v M. kde pracuje (č.l. 83 spisu). Následne sa žalovaný so súdom telefonicky skontaktoval a prišiel si žalobu spolu s prílohami prevziať osobne na súd, a to dňa 22.07.2019 (č.l. 77, 91 spisu). Žalovaný uviedol svoju emailovú adresu.

7/ Spolu so žalobou (a jej prílohami) bolo žalovanému doručené aj uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 6Csp/3/2019 zo dňa 21.01.2019, ktorým bol žalovaný vyzvaný, aby sa v lehote 10 dní od doručenia žaloby k nej písomne vyjadril, a to či žalobcom uplatnený nárok uznáva alebo nie a v prípade, že ho neuznáva, nech uvedie vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, označí a predloží ďalšie dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

8/ Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Dňa 30.07.2019 bola súdu doručená jeho emailová správa, v ktorej uviedol, že musel vycestovať o pár dní skôr a tak sa nestihol vyjadriť a chcel by sa opýtať, či to môže vyplatiť bez toho, aby sa k veci vyjadroval písomne, nakoľko vie, že to zanedbal.

9/ Súd žalovanému emailovou správou odoslanou dňa 13.08.2019 oznámil, že mu poskytuje lehotu 10 dní na zaplatenie žalovanej sumy 240,01 eur s úrokom z omeškania 8% ročne zo sumy 240,01 eur od 30.10.2016 do zaplatenia, ako aj na zaplatenie trov konania v sume spolu 90,40 eur s tým, že ak uvedené sumy uhradí je súdu potrebné doručiť doklady o výške týchto úhrad.

10/ Po viac ako mesiaci od odoslania uvedenej mailovej správy, v ktorej lehote žalovaný nedoručil žiadne doklady o úhrade žalovaných nárokov, súd vo veci určil termín pojednávania, a to na deň 05.11.2019.

11/ Na pojednávanie súd predvolal obe strany sporu. Pôvodný právny zástupca žalobcu predvolanie na pojednávanie prevzal dňa 25.09.2019, pričom na pojednávanie sa dostavil nový právny zástupca (uvedený v záhlaví rozsudku), keď pred pojednávaním došlo k zmene právneho zástupcu (č.l. 113).

12/ Žalovanému súd predvolanie doručoval na adresu trvalého pobytu evidovanú v Registri obyvateľov SR (Kraľovany č. 8 - č.l. 103 spisu), odkiaľ sa zásielka ako neprevzatá v odbernej lehote súdu vrátila dňa 17.10.2019.

13/ Súd žalovaného na pojednávanie predvolal aj telefonicky (č.l. 107 spisu), na čo žalovaný oznámil, že v čase pojednávania na Slovensku nebude a príde až na Vianoce, pričom dlžnú sumu chce uhradiť, ale nevie koľko presne a na aký účet. Súd žalovanému dňa 26.09.2019 telefonicky i emailom oznámil číslo účtu, na ktorý je potrebné zaplatiť žalovanú sumu s príslušenstvom (vrátane trov konania) spolu s variabilným symbolom pre platbu a taktiež mu vyčíslil sumu akú má zaplatiť ku dňu 31.10.2019.

14/ Nakoľko žalovaný bol na pojednávanie riadne predvolaný a o odročenie pojednávania nežiadal, pričom dôvod, pre ktorý by sa pojednávanie neuskutočnilo, resp. neotvorilo (zaplatenie žalovaných nárokov) súd nemal preukázaný, súd pojednávanie vykonal v neprítomnosti žalovaného.

15/ Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie, ktoré spočívalo výlučne v dokazovaní listinami, ktoré predložil žalobca, keď návrhy na iné dôkazy neboli stranami predložené a súd nezistil pre rozhodnutie o veci nutnosť vykonania iných dôkazov, ktoré žalovaný ako spotrebiteľ nenavrhol.

16/ Možnosť vykonania nenavrhnutého dôkazu umožňuje ust. § 295 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), podľa ktorého súd môže vykonať aj tie dôkazy, ktoré spotrebiteľ nenavrhol, ak je to nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci. Súd aj bez návrhu obstará alebo zabezpečí taký dôkaz.

17/ Vyššie citované ustanovenie súd v konaní zohľadňoval z dôvodu, že ide o tzv. spotrebiteľský spor, nakoľko ide o spor zo spotrebiteľskej zmluvy podľa § 52 ods. 1 v spojení s § 52 ods. 3 a

4 Občianskeho zákonníka, pretože zmluva o poskytovaní verejných služieb č. A6357335 zo dňa 22.06.2012, ktorú žalovaný (podľa skutkového tvrdenia uvedeného v žalobe, ktoré žalovaný nepoprel) uzavrel so žalobcom, ním bola uzavretá mimo predmetu jeho prípadnej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti. Táto skutočnosť vyplýva z toho, že v zmluve je uvedený ako „účastník“: fyzická osoba - nepodnikateľ. Naopak, žalobca ako to vyplýva z predmetu jeho činnosti (č.l. 68 spisu), pri uzavieraní a plnení zmluvy konal v rámci predmetu svojho podnikania, do ktorého patrí i poskytovanie verejnej telefónnej služby a verejných dátových služieb.

18/ Vykonaným dokazovaním, vychádzajúc zároveň zo skutkových tvrdení uvedených v žalobe a na pojednávaní, ktoré žalovaný nepoprel, resp. mal možnosť poprieť na pojednávaní, súd zistil nasledovný skutkový stav.

19/ Dňa 22.06.2012 strany sporu uzavreli zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A6357335, predmetom ktorej bola dohoda o poskytovaní telefónnej služby v zvolenom účastníckom programe O. V Orangei nonstop so službami CLIP, zákaznícka zóna, Orange chat, Štart. V zmluve bol uvedený mobilný telefón L., číslo SIM karty XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX a telefónne číslo XXXX XXX XXX. Dňom 04.07.2014 bol v zmluve dohodnutý účastnícky program WOW, na základe telefonickej žiadosti žalovaného, zmenený na účastnícky program Sova 15 €.

20/ Žalobca žalovanému vyúčtoval (č.l. 11 až 35a spisu):

- a) faktúrou č. 5268521157 zo dňa 08.10.2014, splatnou 22.10.2014 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 43,91 eur, pozostávajúcu z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.10.2014-03.11.2014 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH), čiastočné obmedzenie služieb z dôvodu neplatenia (15 eur s DPH), Azet PLUS (4,78 eur),
- b) faktúrou č. 5288672000 zo dňa 08.03.2015, splatnou 22.03.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.03.2015-03.04.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
- c) faktúrou č. 5339302021 zo dňa 08.03.2016, splatnou 22.03.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.03.2016-03.04.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
- d) faktúrou č. 5296802040 zo dňa 04.05.2015, splatnou 22.05.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.05.2015-03.06.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
- e) faktúrou č. 5335012328 zo dňa 08.02.2016, splatnou 22.02.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.02.2016-03.03.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
- f) faktúrou č. 5268553316 zo dňa 08.10.2014, splatnou 22.10.2014 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 30,20 eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku MI Klasik za obdobie 04.10.2014-03.11.2014 (17,99 eur s DPH), čiastočného obmedzenia služieb z dôvodu neplatenia (15 eur s DPH), SMS odoslaných v sieti (0,82 eur) a zľavy 3,60 eur,
- g) faktúrou č. 5272503541 zo dňa 08.11.2014, splatnou 22.11.2014 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,06 eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.11.2014-03.12.2014 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH), mesačného predplatného (5 eur s DPH) a medzinárodných hovorov v EÚ mobil sieti (0,06 eur S DPH),
- h) faktúrou č. 5352233580 zo dňa 08.06.2016, splatnou 22.06.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.06.2016-03.07.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
- i) faktúrou č. 5268553648 zo dňa 08.10.2014, splatnou 22.10.2014 k t.č. XXXXXXXXXXX sumu 20,60 eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.10.2014-03.11.2014 (12,99 eur s DPH), čiastočného obmedzenia služieb z dôvodu neplatenia (15 eur s DPH) a zľavy (-7,39 eur),

j) faktúrou č. 5330714121 zo dňa 08.01.2016, splatnou 22.01.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.01.2016-03.02.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

k) faktúrou č. 5276504301 zo dňa 08.12.2014, splatnou 22.12.2014 sumu 6,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku poistenia faktúry v období od 04.12.2014 do 03.01.2015 vo výške 1,- eur a upomienky vo výške 5,- eur,

l) faktúrou č. 5272534771 zo dňa 08.11.2014, splatnou 22.11.2014 k t.č. XXXXXXXXXXXX sumu 5,60 eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku TV extra za obdobie 04.11.2014-03.12.2014 (12,99 s DPH) so zľavou -7,39 eur s DPH,

m) faktúrou č. 5305195529 zo dňa 08.07.2015, splatnou 22.07.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.07.2015-03.08.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

n) faktúrou č. 5276505813 zo dňa 08.12.2014, splatnou 22.12.2014 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 86,62 eur, pozostávajúcu z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.12.2014-03.01.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH), mesačného predplatného (5 eur s DPH), čiastočné obmedzenie služieb z dôvodu neplatenia (15 eur s DPH), odpojenie (zo strany operátora pre neplatenie -19,50 eur s DPH) a medzinárodných hovorov - EÚ mobil. siete (0,12 eur s DPH),

o) faktúrou č. 5272535938 zo dňa 08.11.2014, splatnou 22.11.2014 k t.č. XXXXXXXXXXXX sumu 14,57 eur, pozostávajúcu z mesačného poplatku MI Klasik za obdobie 04.11.2014-03.12.2014 (17,99 eur s DPH), z SMS odoslaných v sieti Orange 0,18 eur a zo zľavy (-3,60 eur s DPH),

p) faktúrou č. 5347906451 zo dňa 08.05.2016, splatnou 22.05.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.05.2015-03.06.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

q) faktúrou č. 5280534765 zo dňa 08.01.2015, splatnou 22.01.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.01.2015-03.02.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

r) faktúrou č. 5343597395 zo dňa 08.04.2016, splatnou 22.04.2016 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.04.2016-03.05.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

s) faktúrou č. 5317897463 zo dňa 08.10.2015, splatnou 22.10.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.10.2015-03.11.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

š) faktúrou č. 5313648387 zo dňa 08.09.2015, splatnou 22.09.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,01 eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.09.2015-03.10.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH), mesačného predplatného (5 eur s DPH), a hovorov na zákaznícku linku (0,01 eur s DPH),

t) faktúrou č. 5309418498 zo dňa 08.08.2015, splatnou 22.08.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.08.2015-03.09.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

v) faktúrou č. 5300988647 zo dňa 08.06.2015, splatnou 22.06.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.06.2015-03.07.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

w) faktúrou č. 5284598704 zo dňa 08.02.2015, splatnou 22.02.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.02.2015-03.03.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),

y) faktúrou č. 5292689095 zo dňa 08.04.2015, splatnou 22.04.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.04.2015-03.05.2015 (15 eur

s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
z) faktúrou č. 5326430045 zo dňa 08.12.2015, splatnou 22.12.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.12.2015-03.01.2016 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH),
ž) faktúrou č. 5322160052 zo dňa 08.11.2015, splatnou 22.11.2015 k t.č. XXXX XXX XXX sumu 24,- eur, ktorá pozostáva z mesačného poplatku Sova 15 € za obdobie 04.11.2015-03.12.2015 (15 eur s DPH), mes. poplatok- zrýchlenie na 768kbit/s (3,-eur s DPH), mesačného poplatku ESET Mobile Security od Orangeu (1,- euro s DPH) a mesačného predplatného (5 eur s DPH).

21/ Celková suma, vyúčtovaná vyššie uvedenými faktúrami predstavuje 663,57 eur, pričom faktúry vzťahujúce sa k t.č. XXXX XXX XXX, ktorého sa týkala zmluva, z ktorej žalobca odvodzuje žalované nároky predstavujú spolu sumu 592,60 eur (faktúry pod písm. a) až h), j), m), n), p) až ž) odseku 20 odôvodnenia). Z tejto sumy si žalobca uplatňuje sumu 240,01 eur.

22/ Dňa 19.09.2016 žalobca vyhotovil list označený ako „Pokus o pokonávku“, ktorým žalovaného vyzval na zaplatenie riadne vyúčtovanej ceny za poskytnuté elektronické komunikačné služby vo výške 583,07 eur, zmluvnej pokuty/náhrady škody vo výške 171,66 eur a nákladov mimosúdneho vymáhania vo výške 10,- eur, t.j. na zaplatenie celkovej sumy 798,33 eur v lehote do 29.10.2016 (č.l. 10 spisu). Zo skutkového tvrdenia žalobcu uvedeného v žalobe, ktoré žalovaný nijako nepoprel, vyplýva, že žalobca uvedený pokus o pokonávku žalovanému zaslal a vyzval ho na zaplatenie sumy 312,01 eur aj krátko pred podaním žaloby (31.07.2018 - č.l. 9 spisu).

23/ Na zistený skutkový stav, pokiaľ ide o sumu 240,01 eur uplatňovanú z titulu neuhradených služieb, súd aplikoval prvú vetu ust. § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb, na ktoré ustanovenie odkazuje v záhlaví aj samotná zmluva (ďalej len ako „zákon č. 351/2011“)

24/ Podľa uvedeného ustanovenia zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

25/ Podľa ust. § 43 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

26/ S ohľadom na skutočnosť, že žalovaný si svoju povinnosť zaplatiť žalobcovi cenu poskytnutých služieb nesplnil, vzniklo žalobcovi právo na priznanie tejto ceny. Súd preto žalobe na zaplatenie sumy 240,01 eur vyhovel, nakoľko uvedená suma zodpovedá deviatim faktúram po 24,- eur a jednej faktúre znejúcej na sumu 24,01 eur, ktorých splatnosť bola dňa 22.09.2015, 22.10.2015, 22.11.2015, 22.12.2015, 22.01.2016, 22.02.2016, 22.03.2016, 22.04.2016, 22.05.2016, 22.06.2016, teda v období menej než 3 roky pred podaním žaloby (28.08.2018). Vo vzťahu k takto vyúčtovanými a splatným cenám služieb tak nebola daná prekážka pre jej priznanie v podobe premičania nároku, keď súd sa musel, vzhľadom na spotrebiteľský charakter žalovaných nárokov, zaoberať tým, či nie je daná niektorá z prekážok pre priznanie nároku vyplývajúca z ust. § 54a Občianskeho zákonníka.

27/ K sume 240,01 eur, súd žalobcovi priznal aj úrok z omeškania vo výške 8% ročne od 30.10.2016 do zaplatenia, keďže žalovaný sa so zaplatením vyúčtovaných služieb dostal do omeškania už pred 30.10.2016, keď služby boli splatné v lehotách splatnosti jednotlivých faktúr, ktoré dňu 30.10.2016 predchádzali. Dňa 29.10.2016 uplynula aj lehota na zaplatenie uvedená v pokuse o pokonávku. Úrok súd priznal vo výške 8 % podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb (t.j. v znení účinnom dňa 22.06.2012), ktoré súd aplikoval v nadväznosti na ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

28/ O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP. V zmysle tohto ustanovenia právo na náhradu trov konania vzniklo žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech. Súd mu preto túto náhradu priznal v rozsahu 100%. O výške trov bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.