

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119214061  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:6119214061.2

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Y. J., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX, XXX XX Y., zast.: JUDr. Richard Piliar, advokát so sídlom Školská 4, 977 01 Brezno, proti žalovanému: E. R., X.. XX.XX.XXXX, Ž. H. S. XX.XX.XXXX P. J. L. Y. L. - G. X. Y., o zaplatenie 1.700,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.700,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.700,- Eur od 22.06.2018 do zaplatenia, na účet žalobcu, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného na úhradu sumy vo výške 1.700,- Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tak, že medzi žalobcom a žalovaným bola uzatvorená dňa 23.04.2018 Kúpna zmluva, predmetom ktorej bol predaj motocykla zn. T. I. XXX, O. Č., Y.: XLWXXXXXX, K. Y. XXXX, U.: L. XXX C.. Kúpna cena bola dohodnutá vo výške 1.800,- Eur, a to v mesačných splátkach po 100,- Eur, pričom prvá splátka bola splatná do 20.05.2018. Žalovaný uhradil žalobcovi v mesiaci máj 2018 len jednu splátku vo výške 100,- Eur, pričom druhú splátku a ani ďalšiu splátku vôbec neuhradil. V zmysle Článku III. bod 2. Zmluvy v prípade omeškania s úhradou splátky sa stáva splatný celý zostatok kúpnej ceny alebo žalobca môže odstúpiť od zmluvy. Zostatok kúpnej ceny vo výške 1.700,- Eur sa teda stal splatným 21.06.2018 a od 22.06.2018 sa dostal žalovaný do omeškania so zaplatením zvyšku kúpnej ceny. Žalovaný žiadnym spôsobom nereagoval na telefonické a písomné urgencie žalobcu.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 06.02.2019 platobný rozkaz, sp. zn. 13Up/63/2019, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec tunajšiemu súdu dňa 30.04.2019, ako súdu príslušnému na prejednanie podľa § 14 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), v spojení s § 13 tohto zákona, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Uznesením sp. zn. 10C/24/2019 -35 zo dňa 20.05.2019 súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), doručované žalovanému na adresu trvalého pobytu, zásielka sa súdu vrátila dňa 16.07.2019 s označením „ zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Žaloba bola

žalovanému doručená oznámením zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 16.07.2019, pričom tento sa k žalobe nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

5. Súd nariadil termín pojednávania na deň 05.11.2019, na ktoré sa dostavil právny zástupca žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 07.10.2019. Nedostavil sa žalovaný. Doručenie predvolania mal vykázané dňa 16.10.2019 - zásielku si neprevzal v odbernej lehote. Súd pojednával v zmysle § 180 CSP v neprítomnosti žalovaného. Právny zástupca žalobcu uviedol, že sa pridrižiava písomných vyjadrení a požiadala, aby súd rozhodol v zmysle § 274 CSP rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

6. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

7. Podľa § 274 C.s.p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

8. Podľa ust. § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

9. Žalobca na pojednávaní dňa 05.11.2019 požiadal, aby súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, nakoľko žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlnil, hoci bol v predvolaní poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, a preto súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením v zmysle ust. § 274 CSP o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm.

a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.