

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6C/77/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1309205252
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1309205252.15

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: N.. Š.O. W., B.. XX.XX.XXXX, s pobytom Z. XX, Š., zastúpeného Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., IČO: 47 239 921, so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, IČO: 30845572, so sídlom Kutuzovova 258/8, Bratislava, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 25.06.2009 sa žalobca domáhal, aby súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru žalovaného so žalobcom zo dňa 26.05.2009 a 27.05.2009 je neplatné a zároveň zaviazal žalovaného na náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku odo dňa 30.05.2009.

2. Súd čiastočným rozsudkom č.k. 6C 77/2009-333 zo dňa 12.04.2012, potvrdeným rozsudkom odvolacieho súdu č.k. 9Co 230/2016-416 zo dňa 22.07.2017, určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru je neplatné. Následne súd uznesením č.k. 6C 77/2009-488 zo dňa 14.08.2019 vyzval žalobcu na doplnenie žalobného návrhu o výšku požadovanej náhrady mzdy.

3. Žalobca podaním zo dňa 29.10.2019 svoju žalobu vo zvyšnej časti, tzn. v časti o náhrade mzdy vzal späť, z dôvodu uzatvorenia dohody o sporných nárokoch zo dňa 22.10.2019 so žalovaným, ktorou sa žalobca zároveň zaviazal vziať späť žalobu a neuplatniť si nárok na náhradu trov konania. Z tejto dohody, ktorú žalobca predložil súdu vyplývalo, že žiaden z účastníkov predmetnej dohody si nebude náhradu trov konania uplatňovať. Žalovaný podaním z 30.10.2019 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby vo zostávajúcej časti a uviedol, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Súd vzhľadom na späťvzatie žaloby v zostávajúcej (doposiaľ nerozhodnutej časti), za súčasného súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 C.s.p.

6. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Vzhľadom na uzavretú dohodu o sporných nárokoch, ktorej súčasťou bola aj dohoda o náhrade trov tohto súdneho konania a žiadosť oboch zmluvných strán, aby súd ani jednej strane sporu z uvedeného dôvodu nárok na náhradu trov konania nepriznal, súd rešpektujúc dohodu a žiadosť strán sporu o nároku na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 C.s.p. rozhodol tak, že tento ani jednej zo strán sporu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.