

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010353
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010353.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 5. novembra 2019, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ F. Q., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom R. XX, Y. W., prechodne bytom R. XXX, Y. W.,

obvinená 2/ V. X., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom S. XXXX/X, W. A., adresa na doručovanie A. XXX, Y. W. A.,

obvinený 3/ V. V.P.N., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom D.Y. XXXX/XX, W. A.,

obvinený 4/ J. A., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom B. XXXX/XX, W. A.,

obvinený 5/ Q. Ď., nar. XX.XX.XXXX M. W. A., trvale bytom B. XXXX/XX, W. A.

s ú v i n n í , ž e

obinený 1/ F. Q., obvinený 4/ J. A. a obvinený 5/ Q. Ď.

1) v presne nezistenom čase v prvom decembrovom týždni roku 2018, vo večerných hodinách vnikli po vzájomnej predchádzajúcej dohode do areálu bývalej spoločnosti B. W., B..T..Y.. v obci R., Y. W., súpisné číslo XXX, prevádzkovaného spoločnosťou P. J., P..B.., so sídlom F. XXX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, v ktorom sa nachádzajú opustené výrobné haly, nakoľko mali vedomosť, že sa tam nachádzajú elektrické káble a rôzne veci, ktoré chceli spoločne odcudziť za účelom ich následného speňaženia, a to takým spôsobom, že cez dieru v plote vošli zozadu do areálu a následne cez už rozbité okno do opustených hál, v ktorých odstrihávali od koncoviek a trhali zo stien z plastových líšt medené káble elektrického vedenia 4 x 1,5 CYKY a 4 x 2,5 CYKY, ktoré odcudzili v objeme asi 60 kg a tiež odcudzili rôzny bezcenný kovový odpad o hmotnosti asi 10 kg,

2) v presne nezistenom čase v druhom decembrovom týždni roku 2018, vo večerných hodinách opätovne vnikli po vzájomnej predchádzajúcej dohode do areálu bývalej spoločnosti B. W., B..T..Y.. v obci R., Y. W., súpisné číslo XXX, prevádzkovaného spoločnosťou P. J., P..B.., so sídlom F. XXX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, a to cez dieru v plote a cez už rozbité okno a v opustených výrobných halách odstrihávali od koncoviek a trhali zo stien z plastových líšt medené káble elektrického vedenia 4 x 1,5 CYKY a 4 x 2,5 CYKY, ktoré odcudzili v objeme asi 60 kg,

3) v presne nezistenom čase deň v treťom decembrovom týždni roku 2018, vo večerných hodinách opätovne vnikli po vzájomnej predchádzajúcej dohode do areálu bývalej spoločnosti B. W., B..T..Y.. v obci R., Y. W., súpisné číslo XXX, prevádzkovaného spoločnosťou P. J., P..B.., so sídlom F. XXX, XXX

XX W., IČO: XX XXX XXX, a to cez diery v plote a cez už rozbité okno a v opustených výrobných halách odstrihávali od koncoviek a trhali zo stien z plastových líšt medené káble elektrického vedenia 4 x 1,5 CYKY a 4 x 2,5 CYKY, ktoré odcudzili v objeme asi 80 kg a tiež odcudzili rôzny bezcenný kovový odpad o hmotnosti asi 10 kg,

čím obvinení spôsobili spoločnosti P. J., P.B., so sídlom F. XXX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, odcudzením vecí v bodoch 1) až 3) škodu celkom 582,51 €,

obvinená 2/ V. X., obvinený 3/ V. V., obvinený 4/ J. A. a obvinený 5/ Q. Ď.

4) dňa 25. decembra 2018 opätovne po vzájomnej predchádzajúcej dohode, s úmyslom odcudziť najmä rôzne kovové náradie, vnikli do areálu bývalej spoločnosti B. W., B..T..Y. v obci R., Y. W., súpisné číslo XXX, prevádzkovaného spoločnosťou P. J., P.B., so sídlom F. XXX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, takým spôsobom, že obvinený 5/ Q. Ď. a obvinený 3/ V. V. prišli na miesto činu na osobnom motorovom vozidle zn. Chrysler Voyager, ev. č. W. XXX A., s príviesnym vozíkom ev. č. W. XXX O. a obvinený 4/ J. A. a obvinená 2/ V. X. na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia kombi, ev. č. W. XXX E., následne obvinený 3/ V. V. prestrihol pákovými kliešťami visiaci zámok na vstupnej plechovej bráne, cez ktorú vošli do areálu, kde vyšli na nákladnú rampu a cez drevené dvere vošli do prvej haly, cez ktorú prešli zvnútra k vstupným dvojkridlovým dverám, na týchto vytiahli provizórnu kovovú haspru, zabezpečujúcu dvere a vozidlom zn. Chrysler vošli dovnútra tejto haly, po čom obvinený 4/ J. A. v priestoroch zadnej haly kliešťami, tzv. blickami, povolil elektrický motor na dúchadle na piliny MEZ 15 kW, po tom išli spoločne do ďalšej miestnosti, kde zisťovali, v akom stave sa nachádza tam odložený peletkový kotol, a následne odcudzili z jednej z budov veľký pracovný stôl so železným zverákom, zelenej kovovej konštrukcie, s pracovnou doskou z masívneho dreva v hodnote 500,- €, ktorý naložili na príviesny vozík a 10 kusov bezcenných plechových nádob s farbami na drevo,

5) v presne nezistenom čase asi o 10:00 hod. dňa 26. decembra 2018 opätovne po vzájomnej predchádzajúcej dohode, s úmyslom odcudziť najmä rôzne kovové náradie, cez neuzamknutú bránu, na ktorej deň predtým odstrihali visiaci zámok, vnikli do areálu bývalej spoločnosti B.R. W., B..T..Y. v obci R., Y. W., súpisné číslo XXX, prevádzkovaného spoločnosťou P. J., P.B., so sídlom F. XXX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, tak, že na miesto činu prišli na dvoch osobných motorových vozidlách, konkrétne obvinený 5/ Q. Ď. a obvinený 3/ V. V. na vozidle zn. Chrysler Voyager, ev. č. W. XXX A., s príviesnym vozíkom ev. č. W. XXX O. a obvinený 4/ J. A. a obvinená 2/ V. X. na vozidle zn. Škoda Octavia kombi, ev. č. W. XXX E., pričom vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. W. XXX E. zaparkovali na nespevnenej ceste za areálom, následne prešli dovnútra areálu, kde vyšli na nákladnú rampu, na konci ktorej vošli dverami do prvej haly objektu, na čo následne odstránili bezpečnostnú kovovú haspru na vstupných dverách a tieto dvere otvorili, po čom dovnútra zacúval obvinený 5/ Q. Ď. s vozidlom zn. Chrysler Voyager, na ktorom otvorili kufrové dvere a do batožinového priestoru uložili odcudzené predmety z tohto objektu, konkrétne bezcennú plastovú vázu, igelitovú tašku s prepojovacími káblami, krabičkou so zabezpečovacím systémom Zyxel U1496 E SK, pokladňou zn. Texas instruments 5045 II a 6ks rezných kotúčov o priemere 125 mm, kovovú tyč o dĺžke cca 2,5 m a kovový rebrák, po čom obvinený 4/ J. A. a obvinený 5/ Q. Ď. prešli do štvrtej haly, kde prichystali na naloženie a odcudzenie motor od dúchadla na piliny MEZ 15 kW, ktorý mali podchytený klinovým remeňom z tohto motora a následne sa presunuli do ďalšej haly tohto objektu, kde z vonkajšej strany priviezli príviesny vozík a z jej priestorov sa všetci obvinení pokúšali kotúľaním na štyroch kovových rúrach premiestniť na tento vozík peletkovú pec, avšak tieto veci sa im odcudziť nepodarilo, nakoľko boli pri páchaní činu prichytení, pričom obvinená 2/ V.T. X. ešte stihla z objektu odcudziť kovový pilník,

čím obvinení spôsobili spoločnosti P. J., P.B., so sídlom F. XXX,XXXXX W., IČO: XX XXX XXX, odcudzením vecí v bodoch 4) a 5) škodu celkom 579,77 €, poškodením visiaceho zámku škodu 5,03 € a v prípade odcudzenia peletkového kotla a elektrického motora MEZ 15 kW by tiež spôsobili ďalšiu škodu vo výške 1.564,18 €,

obvinený 4/ J. A.

6) v presne nezistenom čase a dni mesiaca jún 2014 si bez povolenia obstaral od v súčasnosti už neb. Q. V., naposledy bytom A. XXX, Y. W. A., dlhú ručnú jednovýstrelovú palnú zbraň, podomácky nedovolené

upravenú z jednovýstrelovej zlamovacej plynovej pušky - vzduchovky, československej výroby, značky Česká Zbrojovka, model Slávia 618, pôvodného kalibru 4,5 mm, s výrobným číslom 06872, ktorej pôvodný charakter bol zmenený tak, aby sa jej použitím mohol spôsobiť ťažší následok, ako pred jej úpravou, konkrétne bol pôvodný vývrt hlavne (4,5 mm) zväčšený na cca 5,55 mm, okrem nábojovej komory hlavne, ktorá bola zväčšená na priemer cca 5,7 mm, čelo nábojovej komory bolo zbrúsené, aby bolo zo zbrane možné vystreľovanie nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Long Rifle a nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Short a 22 Flobert, pôvodný vzduchový kanálik v puzdre zbrane bol zväčšený tak, aby sa v ňom mohol pohybovať adaptovaný, podomácky vyrobený zápalník, cieľník zbrane bol odstránený a na ústí hlavne bol vyrobený vonkajší závit, na ktorom bol naskrutkovaný podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu s dĺžkou cca 244 mm, s priebežným vnútorným otvorom priemeru cca 7 mm a vonkajším priemerom oceleového tela tlmiča cca 22,2 mm, vo vnútri ktorého sa nachádzajú oceľové kruhové prepážky a túto zbraň neoprávnene prechovával vo vnútorných priestoroch svojej plechovej budy bez označenia a popisného čísla, postavenej na parcele registra „C“ č. XXXX /., k.ú. W. A. /bez založeného listu vlastníctva/, až do dňa 28.12.2018, kedy mu bola odňatá vyšetrovateľom OR PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica v rámci výkonu prehliadky iných priestorov, pričom v zmysle § 4 ods. 2 písm. c), e), g) Zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení sa jedná o zbraň kategórie „A“ - zakázanú zbraň, ktorej držanie je zakázané,

7) v presne nezistenom čase a dni mesiaca jún 2017 si ako osoba, ktorá nie je držiteľom zbrojného preukazu, bez povolenia obstaral od v súčasnosti už neb. Q.Á. V., naposledy bytom A. XXX, Y. W. A., 22 ks nábojov s okrajovým zápalom, nemeckej výroby, značky RWS, kalibru 22 Long Rifle, laborovaných mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „R“ a olovenými strelami s expanznými dutinami, 1 ks malokalibrového náboja s okrajovým zápalom, českej výroby, značky Sellier - Bellot, kalibru 22 Long Rifle, laborovaného mosadznou nábojnicou s dnovou signatúrou: „SB“ a olovenou strelou a 5 ks nábojov s okrajovým zápalom, nemeckej výroby, značky RWS, kalibru 22 Long Rifle, laborovaných mosadznými nábojnicami s dnovou signatúrou: „R“ a olovenými strelami s expanznými dutinami, ktoré neoprávnene držal v priestoroch svojej plechovej budy bez označenia a popisného čísla, postavenej na parcele registra „C“ č. XXXX/X k. ú. W. A. /bez založeného listu vlastníctva/ až do dňa 28. 12. 2018, kedy mu boli odňaté vyšetrovateľom OR PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica v rámci výkonu prehliadky iných priestorov, pričom v zmysle § 2 ods. 1 písm. g) a časti D písm. a) prílohy 6 Zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení sa jedná o strelivo - náboje, ktorých držanie je podmienené držbou zbrojného preukazu,

t e d a

obvinený 1/ F. Q.

v bodoch 1/ až 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinená 2/ V. X.

v bodoch 4/ až 5/

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a čin spáchala vlámaním a sčasti sa spoločným konaním dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu a čin spáchala vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obvinený 3/ V. V.

v bodoch 4/ až 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú

škodu a čin spáchal vlámaním a sčasti sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obvinený 4/ J. A.

v bodoch 1/ až 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil takým činom väčšiu škodu a sčasti sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spácha vlámaním a spôsobí takým činom väčšiu škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 6/

- bez povolenia sebe zadovážil a držal strelnú zbraň,

v bode 7/

- bez povolenia sebe zadovážil a držal strelivo,

obvinený 5/ Q. Ď.

v bodoch 1/ až 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil takým činom väčšiu škodu a sčasti sa spoločným konaním dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, čin spácha vlámaním a spôsobí takým činom väčšiu škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ F. Q.

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. účinného do 1.8.2019,

obvinená 2/ V. X.

v bodoch 4/ až 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený 3/ V. V.

v bodoch 4/ až 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený 4/ J. A.

v bodoch 1/ až 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 6/

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák.,

v bode 7/

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený 5/ Q. Ď.

v bodoch 1/ až 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j ú s a z a t o

obvinený 1/ F. Q.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 1/ povinný spoločne a nerozdielne s obvineným 4/ J. A. a obvineným 5/ Q. Ď.L. nahradiť škodu poškodenému P. J., P.B., IČO XX XXX XXX, F. XXX, W., vo výške 582,51 €.

obvinená 2/ V.T. X.P.T.F.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 1 (slovom: jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák. sa obvinenej 2/ ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- lámací vysúvací nôž,
- píłka na železo dĺžky 20 cm s čiernou rúčkou,
- kovové kombinačky - blicky s červenou rúčkou,
- sekera s drevenou rúčkou 40 cm,
- malý skrútkovač zn. račňa (s nadstavcom) cca 10 cm.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinená 2/ povinná spoločne a nerozdielne s obvineným 3/ V. V.N., obvineným 4/ J. A. a obvineným 5/ Q. Ď.L. nahradiť škodu poškodenému P. J., P.B., IČO XX XXX XXX, F. XXX, W., vo výške 584,80 €.

obvinený 3/ V. V.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 3/ povinný spoločne a nerozdielne s obvinenou 2/ V. X., obvineným 4/ J. A. a obvineným 5/ Q. Ď.L. nahradiť škodu poškodenému P. J., P.B., IČO XX XXX XXX, F. XXX, W., vo výške 584,80 €.

obvinený 4/ J. A.

podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/144/2019 zo dňa 18.9.2019 právoplatného 9.10.2019 na trest 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu uvedený trest podmienene odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 3 (slovom: troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, 2, Tr. zák. súd ukladá obvinenému 4/ trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 2 (slovom: dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, Tr. zák. súd ukladá obvinenému 4/ trest zákazu činnosti držať a nosiť strelné zbrane na dobu 1 (slovom: jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 4/ povinný spoločne a nerozdielne s obvineným 5/ Q. Ď.L. nahradiť škodu poškodenému P. J., P..B., IČO XX XXX XXX, F. XXX, W., vo výške 1.167,31 €.

Obvinený 5/ Q. Ď.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/75/2019 zo dňa 28.5.2019 právoplatného 28.5.2019 na trest 36 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 48 mesiacov s probačným dohľadom ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu uvedený trest podmienene odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 48 (slovom: štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. sa mu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák. sa obvinenému 5/ ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- pákové zlomovacie kliešte,
- pákové kliešte - blicky,
- kombinované kliešte,
- vidlicový kľúč 13 -17.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 5/ povinný spoločne a nerozdielne s obvineným 4/ Ivanom Biernátom, nahradiť škodu poškodenému P. J., P..B., IČO XX XXX XXX, F. XXX, W., vo výške 1.167,31 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).