

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011066
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011066.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. C. O. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.11.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného C. O., narodeného XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., E.B.Z. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 zo dňa 18.10.2016 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 zo dňa 25.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/29/2018 zo dňa 15.03.2018 v trvaní 34 / tridsaťštyri/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a

odôvodnenie:

Odsúdený C. O. podal žiadosť na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že spĺňa podmienky, vo výkone trestu strávil dostatočne dlhý čas a je presvedčený a odhodlaný viesť na slobode riadny život. Počas výkonu trestu sa snaží plniť program zaobchádzania, bol trikrát disciplinárne odmenený, uvedomil si protiprávnosť jeho konania, čin ako aj motív úprimne oľutoval a uvedomil si, že protizákonné konanie nemá v spoločenskom živote uplatnenie. Má prisľúbený trvalý pracovný pomer v spol. K. F. Dáva aj písomný sľub, že sa riadne zamestná, nebude páchať trestnú činnosť a ochotne sa zaradí do spoločnosti. Splní všetky obmedzenia a povinnosti, ktoré mu súd uloží v rámci probačného a mediačného programu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že návrh podal aj z dôvodu, že má doma starých rodičov, majú zdravotné problémy a potrebujú, aby im pomáhal. .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výsluchu zástupcu a hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 2T 110/2016 zo dňa 18.10.2016 v trvaní 34 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné. Trest začal vykonávať dňa 05.05.2018, predpokladaný koniec trestu je 05.03.2021 a lehota na podmiennečné prepustenie uplynula dňa 20.08.2019. Predtým vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 1T 85/2017 v trvaní 3 mesiace pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. Do výkonu trestu bol dodaný dňa 05.02.2018 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho právanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.02.2018 za účelom výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia s protidrogovou tematikou a je vedený aj k zodpovednosti za svoje konanie a k rešpektovaniu zákonov. V súčasnej dobe sa do uvedených aktivít zapája, avšak v minulosti o ne neprejavoval záujem. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok v jednom prípade porušil tým, že neplnil pokyny a príkazy príslušníka zboru na pracovisku. Aktuálne je jeho správanie na požadovanej úrovni, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové podujatia neprejavuje záujem. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde spočiatku pracovná morálka nebola na požadovanej úrovni, aktuálne ju možno hodnotiť pozitívne. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ trikrát a to v dňoch 12.12.2018, 04.06.2019 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného a dňa 17.9.2019 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá evidované. Odsúdený udržiava písomný kontakt s primárnou rodinou, uplatňuje si nárok na návštevu a možnosť telefonovania využíva.

V záveroch hodnotenia sa uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, aj v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Vzhľadom na tieto skutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nepriaznivú finančnú situáciu, nízke vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu na výkon trestu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienenečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 36 /správne malo byť 34/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom sp.zn. 2T/110/2016 zo dňa 18.10.2016, právoplatným dňa 05.11.2016, premeneným uznesením Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 z 25.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/29/2018 zo dňa 15.3.2018

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ jedenásť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol odsúdený aj cudzozemským súdom. Odsúdený sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti a boli ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/85/2017 zo dňa 04.09.2017 na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 zo dňa 18.10.2016, právoplatného dňa 05.11.2016 bolo preukázané, že obv. C. O. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 34 mesiacov. Výkon trestu mu bol podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienenečne odložený s probačným dohľadom a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov. Podľa § 51 odsek 4 písm. c/ Trestného zákona mu bola určená povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť spôsobenú škodu. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/36/2015 zo dňa 14.1.2016, doručeného 25.01.2016, právoplatného dňa 03.02.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Z uznesenia Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 zo dňa 25.01.2018, bolo preukázané, že podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona súd nariadil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 34 mesiacov, ktorý bol uložený ods. C. O. trestným rozkazom Okresného súdu

Komárno sp.zn. 2T/110/2016-119 zo dňa 18.10.2016, právoplatným dňa 05.11.2016, ktorého výkon bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, pretože sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil. Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona bol pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesenie sa stalo právoplatné dňa 15.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/29/2018 zo dňa 15.3.2018, ktorým bola zamietnutá sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/110/2016 z 25.01.2018.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uložených trestov. Odsúdený nespĺnil materiálne podmienky, ktoré sú uvedené v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie tak, ako to vyžaduje zákon. Počas výkonu trestu síce bol trikrát disciplinárne odmenený, avšak jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušil ústavný poriadok, v jednom prípade nespĺnil príkaz príslušníka zboru a jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli uložené aj nepodmieničné tresty odňatia slobody. Trestnú činnosť páchal aj v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia a v dôsledku toho mu musel byť nariadený výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu súd uložil s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu, čím mu dal šancu preukázať, že chce viesť riadny život. Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil aj na území iného štátu - v Maďarsku, kde bol tiež právoplatne odsúdený. Na základe uvedeného je preukázané, že vykonané aj nepodmieničné tresty odňatia slobody u neho neplnili svoj prevýchovný účel, pretože sa opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti. Aj zo záverov hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné a teda ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/55/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota

na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.