

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/94/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011424
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5619011424.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 2. 9. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 84 Tr. zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2019 zo dňa 24. 4. 2020, právoplatný dňa 5. 6. 2020, ktorým bol odsúdenému A. B. uložený za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019), prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 5. 2019 sp. zn. 2T/4/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 3. 9. 2019 sp. zn. 1To/69/2019, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a súčasne

odsúdenému A. B., nar. X. X. XXXX v A. C., trvale bytom D. XX, E. A. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019), prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona a prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona
u k l a d á

podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019 do 5. 8. 2024) s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 5. 2019 sp. zn. 2T/4/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 3. 9. 2019 sp. zn. 1To/69/2019, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na

výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa odsúdený a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.