

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/34/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010187
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1217010187.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II, samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, v trestnej veci proti obžalovanému W. K. stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.11.2019 v Bratislave, takto

rozhodol:

W. K. narodený XX. S. v Bratislave, trvale bytom Ž. Č.. XXX, okres Š. , , slovenský štátny občan, zamestnaný v spoločnosti T. personálna agentúra, s. r. o.,

sa uznáva vinným, že

dňa 11.05.2016 v čase okolo 17.45 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici v predajni V. uviedli do omylu spoločnosť V. tak, že doposiaľ nezisteným spôsobom odstránil EAN kód zo strunovej kosačky značky BOSCH v hodnote 124,99,-€ a tento kód prelepil na krabicu robotickej kosačky zn. BOSCH Indego v hodnote 899,99,-€ a následne obvinený si nechal tento tovar nablokovať ako strunovú kosačku namiesto zaplata sumy 899,99,-€, zaplatil len 124,99,-€, čím spôsobil spoločnosti V. I. s.r.o. Bratislava škodu vo výške 775,-€,

t e d a

na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/, § 37 písmeno m/, § 42 odsek 1 v spojení § 41 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona je obžalovaný povinný podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona je obžalovaný povinný zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť počas plynutia skúšobnej doby spôsobenú škodu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.08.2019 sp. zn. 2T/28/2018 právoplatný dňa

21.08.2019, ako aj ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti V. I. s.r.o., so sídlom Einsteinová 24, Bratislava, IČO: XX XXX XXX vo výške 775, -€.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie vo vzťahu k všetkým výrokom rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.