

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 29T/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010057
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 5. februára 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinený a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 22.01.2024:

Obvinený J. F. P. U. L. U. Z., nar. XX.XX.XXXX v D., J., trvale bytom R. J., t. č. Ú. a Ú. L. L., občan J. K.,

je vinný, že

- v presne nezistenom čase v dobe od 20.00 h dňa 24.03.2022 do 07.30 h dňa 25.03.2022, spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami, vo Y. F. na parkovisku na ulici J., pred vchodom číslo X doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom vnikol cez dvere vodiča do riadne uzamknutého osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia Combi, EČV:Y., šedej metalízy, VIN: V., odkiaľ odcudzil z hlavného panela autorádio nezistenej značky a nezisteného výrobného čísi v hodnote 40,00 €, kde týmto konaním pre poškodenú G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom VU. F., J. XXX/X spôsobil škodu krádežou vo výške 40,00 € a škoda poškodením spôsobená nebola, pričom sa dopustil uvedeného konania napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/52/2021 zo dňa 26.11.2021, právoplatným dňa 26.11.2021, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g) Trestného zákona, t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko sa pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/15/2022 zo dňa 12.4.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 12.4.2022, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 0T/21/2022 zo dňa 15.7.2022, právoplatným a vykonateľným dňa

15.7.2022, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/80/2022 zo dňa 19.12.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 19.12.2022, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa u k l a d á zhabanie veci - 1ks ručný nožík červenej farby.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. F., J. XXX/X škoda vo výške 40,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2024 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Lučenec návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 22.01.2024 sp. zn. Pv 116/22/6610-44 sa zúčastnil obvinený s obhajcom. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.02.2024 obvinený podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, pričom mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku, bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudkom nadobudne právoplatnosť vyhlásením.