

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318207380  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318207380.7

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci návrhov rodičov na nariadenie výkonu rozhodnutia o styku otca s maloletými deťmi X.: P., A.. XX.X.XXXX Y. D., A.. XX.X.XXXX, obidve bytom ako matka, obidve v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov: matky - N. X., A.. X.XX.XXXX, S. W. T. X. XXX, v konaní zastúpená: JUDr. Eva Koleničová, advokátka, so sídlom Paulínska 20, Trnava, a otca - G.. P. X., A.. XX.X.XXXX, S. W. T. X. XXX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária TIMAR & partners, s.r.o., IČO: 36 866 296, so sídlom P. Pazmáňa 2367/17A, Šaľa, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa rodičom a maloletým deťom ukladá povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu a psychoterapii v trvaní 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré poradenstvo a psychoterapiu bude realizovať občianske združenie TENENET o.z., IČO: 42 255 015, so sídlom Lichnerova 41, 903 01 Senec.

II. Súd ukladá kolíznemu opatrovníkovi povinnosť každé dva mesiace predkladať súdu priebežné správy z psychologického poradenstva a psychoterapie a po skončení zaslať súdu záverečnú správu.

### odôvodnenie:

1. Matka sa svojím návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.10.2018, domáhala výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.7.2018, č. k. 24CoP/49/2018-136, právoplatného a vykonateľného dňa 9.8.2018, ktorým Krajský súd v Trnave dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý utorok od 16:00 hod. do 18:00 hod., každý páry kalendárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 16:00 hod.. Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste bydliska matky a otec je povinný maloleté deti v určený deň a hodinu odovzdať matke v mieste bydliska matky. Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

2. Otec sa svojím návrhom, osobne podaným na tunajší súd dňa 26.10.2018 a doplneným dňa 6.11.2018, 20.11.2018, 5.12.2018 a 12.12.2018, domáhal výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.7.2018, č. k. 24CoP/49/2018-136, právoplatného a vykonateľného dňa 9.8.2018, ktorým Krajský súd v Trnave dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý utorok od 16:00 hod. do 18:00 hod., každý páry kalendárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 16:00 hod.. Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste bydliska matky a otec je povinný maloleté deti v určený deň a hodinu odovzdať matke v mieste bydliska matky. Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku. Toto konanie prebiehalo na tunajšom súde pod sp. zn. 12Em/2/2018.

3. Uznesením č. k. 21Em/1/2018-12 zo dňa 14.11.2018 súd spojil na spoločné konanie vecí vedené na Okresnom súde Galanta pod spisovými značkami 21Em/1/2018 a 12Em/2/2018 s tým, že spoločné konanie je vedené pod spisovou značkou 21Em/1/2018. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018.

4. Uznesením č. k. 21Em/1/2018-130 zo dňa 11.2.2019 súd nariadil výkon súdneho rozhodnutia - uznesenia Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.7.2018, č. k. 24CoP/49/2018-136, odňatie maloletých detí povinnému rodičovi a odovzdanie oprávnenému rodičovi spôsobom, v dňoch a týždňoch určených súdnym rozhodnutím, a to každý utorok od 16:00 hod. do 18:00 hod., každý párný kalendárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 16:00 hod., nakoľko zistil, že ani jeden z rodičov dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, pričom súd nezistil existenciu ospravedlniteľných dôvodov, pre ktoré sa rodičia nemôžu podrobovať rozhodnutiu. Zároveň súd vyzval rodičov na dobrovoľné splnenie povinnosti. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 9CoE/35/2019-362 zo dňa 11.6.2019 uznesenie tunajšieho súdu o nariadení výkonu rozhodnutia potvrdil. Uvedené uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 26.7.2019.

5. Uznesením č. k. 21Em/1/2018-396 zo dňa 2.8.2019, právoplatným dňa 23.8.2019, súd uložil matke maloletých detí pokutu vo výške 400,- Eur, nakoľko matka maloletých detí napriek výzve súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti opakovane porušila povinnosť riadne a včas pripraviť maloleté deti na styk s otcom a odovzdať maloleté deti otcovi bez toho, aby na to mala ospravedlniteľné dôvody.

6. Matka prostredníctvom svojej zástupkyne doručila súdu dňa 26.8.2019, 27.8.2019, 4.9.2019, 16.9.2019, 25.9.2019, 9.10.2019 a 23.10.2019 podania, v ktorých opakovane žiadala zaviazať procesnú opatrovníčku k účasti pri odovzdávaní a preberaní maloletých detí, aby tak preukázala, že maloletým deťom v styku s otcom nebráni a motivuje ich. Rovnako tiež opakovane urgovala nariadenie pojednávania vo veci a uskutočnenie výsluchu maloletých detí súdom. Styk otca s maloletými deťmi prebieha tak, ako je to uvedené v neodkladnom opatrení. Maloleté deti sú vždy v čase styku s otcom pripravené a otca čakajú pred rodinným domom, v ktorom žijú, s otcom sa porozprávajú, otec sa s nimi rozlúči a odchádza. Otec nevykonal kroky k tomu, aby sa jeho vzťah k deťom zlepšil a všetko rieši súdnou cestou. Nevhodne sa vyjadruje na adresu matky a jej partnera, uráža ich, pred deťmi hovorí, že matka ich týra, čo maloleté deti znášajú veľmi zle a sú vyjadreniami otca traumatizované. Otec sa na styk dňa 1.10.2019 nedostavil, matke riadne a včas neoznámil, že na stretnutie nepríde, pričom deti boli na stretnutie pripravené riadne a včas. Dňa 8.10.2019 otec tiež na styk neprišiel. Matke oznámil zrušenie styku len niekoľko hodín vopred v daný deň. Matka mu poskytla náhradný termín. Matka žiada, aby aj otcovi bola udelená pokuta za to, že sa styk nerealizuje tak, ako má určené súdom. Navrhuje, aby súd konanie bezodkladne zastavil, čo je v najlepšom záujme maloletých detí. Konanie je nedôvodné a šikanózne. Matka deti podporuje v styku s otcom, pripravuje ich na stretnutia. Matka deťom v styku nebráni, avšak otec sám nie je schopný deti motivovať k tomu, aby s ním trávili čas a ubližuje im svojimi vyjadreniami na adresu matky a jej priateľa. Opakovane vyvoláva v deťoch stresujúce spomienky.

7. Otec prostredníctvom svojej zástupkyne doručil súdu dňa 10.10.2019 a 25.10.2019 podania, v ktorých uviedol, že podania matky sú plné nepravdivých a subjektívnych tvrdení matky, ktoré matka produkuje výlučne za účelom aj naďalej mariť výkon súdneho rozhodnutia. Matka aj naďalej znemožňuje výkon styku otca s maloletými deťmi a tento styk sa nerealizuje v žiadnom rozsahu. Priateľ matky alebo matka sa schovávajú pri odovzdávaní detí za plotom či kríkmi a čakajú, kým deti otcovi povedia, že s ním ísť nechcú. Deti sú tak pod tlakom nútené povedať otcovi, že s ním ísť nechcú. Konanie matky zodpovedá záverom posudku znalkyne o tom, že matka v deťoch vytvorila presvedčenie, že otec je zlý a matka je dobrá. Styk otca s maloletými deťmi sa nerealizuje v žiadnom rozsahu od 9.10.2018. Na uvedenom nič nezmenilo ani uloženie pokuty matke. Konanie matky nie je možné vyhodnotiť inak ako ignoráciu súdnych rozhodnutí, styk otca s maloletými deťmi sa nevykonáva systematicky a dlhodobo vôbec. Uvedené konanie matky zanechalo na deťoch negatívne následky v podobe odmietania a zavrhovania otca maloletými deťmi a to len na základe negatívneho vplyvu matky na maloleté deti, čo vyplýva aj zo znaleckého posudku. Samotné ukladanie pokút matke je neúčelné a je potrebné, aby súd zasiahol účelne. Navrhuje uložiť matke ďalšiu pokutu v hornej zákonnej sadzbe, teda v sume 1.000,- Eur a súčasne, aby súd pristúpil k výkonu realizácie samotného styku. Zároveň navrhuje, aby súd ex offo začal konanie o zmenu zverenia maloletých detí, aby deti boli zverené do výlučnej starostlivosti otca.

8. Kolízny opatrovník dňa 24.9.2019 doručil súdu správu z priebehu stretnutia maloletých detí a otca na ich oddelení, v ktorej uviedol že dňa 6.8.2019 sa konalo stretnutie otca s maloletými deťmi na ich oddelení. Ďalšie stretnutie sa malo konať dňa 15.8.2019, avšak na základe videozáznamu, ktorý matka poslala emailom ich oddeleniu dňa 12.8.2019, sa znepokojili. Na videozázname je počuť vyjadrenie maloletého P., ktorý si myslel, že dvere boli počas styku s otcom na úrade zamknuté. Kolízny opatrovník v prítomnosti matky maloletým deťom vysvetlil, že miestnosť môžu kedykoľvek opustiť a matka bude sedieť za dverami. Môžu za ňou kedykoľvek vyjsť. Takáto veta z úst maloletého je neprípustná. Dňa 6.8.2019 mali za to, že deti sa necítili nekomfortne, nakoľko neopustili kanceláriu. Kolízna opatrovníčka dvakrát vyšla z kancelárie a rozprávala sa s matkou. Matka mala vedomosť o tom, že dvere boli len zatvorené, nie zamknuté (ani kľúč zvnútra nebol vo dverách). Po pozretí videozáznamu došli k záveru, že to nemôže pokračovať v takomto duchu a rodičom napísali email. Stretnutie otca s maloletými deťmi stanovené na 15.8.2019 sa neuskutočnilo z dôvodu, že otec sa dostavil a matka s deťmi nie. V ten deň upovedomila otca, nech na ďalšie stretnutie nepríde, nakoľko nevie, či sa matka s deťmi dostaví. Dňa 20.8.2019, kedy malo byť ďalšie stretnutie otca s maloletými deťmi podľa žiadosti matky, sa matka v sprievode svojho priateľa dostavila osobne aj s maloletými deťmi, čo odôvodnila tým, že termín nepustí. Na predchádzajúce stretnutie neprišla, ale písala email. Na otázku, prečo maloletému P. nevysvetlila, že dvere zamknuté neboli, odpovedala, že nemôže vedieť, čo sa udialo v kancelárii v jej neprítomnosti. Na otázku matky, kde je otec, kolízna opatrovníčka odpovedala, že mu povedala, aby nechodil, keďže matka na predchádzajúce stretnutie neprišla a nedala vedieť, že príde na posledné stretnutie. Na túto skutočnosť matka reagovala agresívne s tým, že stretnutie zrušila kolízna opatrovníčka, ktorá to však poprela. Uviedla len, že ak by to malo pokračovať v podobnom duchu, tak je to bezpredmetné. Maloleté deti boli usmievavé a opustili kanceláriu so slovami, že už tu nechcú byť.

9. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že otec má právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoP/49/2018-136 zo dňa 31.7.2018 ( právoplatné a vykonateľné dňa 9.8.2018) dočasne upravený styk s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý utorok od 16:00 hod. do 18:00 hod., každý párnny kalendárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 16:00 hod.. Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste bydliska matky a otec je povinný maloleté deti v určený deň a hodinu odovzdať matke v mieste bydliska matky. Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku. Hoci na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva pod sp. zn. 12P/76/2018 a tiež konanie o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 12P/74/2018, v týchto konaniach zatiaľ ešte nebolo rozhodnuté vo veci, preto je dočasná úprava styku podľa uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoP/49/2018-136 zo dňa 31.7.2018 pre rodičov záväzná. Otec má právo stretávať sa s deťmi a matka je povinná túto skutočnosť rešpektovať. Uznesením č. k. 21Em/1/2018-130 zo dňa 11.2.2019 súd nariadil výkon súdneho rozhodnutia. Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 9CoE/35/2019-362 zo dňa 11.6.2019 uznesenie tunajšieho súdu o nariadení výkonu rozhodnutia potvrdil. Uvedené uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 26.7.2019. Matka maloletých detí napriek výzve súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti opakovane porušila povinnosť riadne a včas pripraviť maloleté deti na styk s otcom a odovzdať maloleté deti otcovi bez toho, aby na to mala ospravedliteľné dôvody. Uznesením č. k. 21Em/1/2018-396 zo dňa 2.8.2019, právoplatným dňa 23.8.2019, súd uložil matke maloletých detí pokutu vo výške 400,- Eur.

10. V spise tunajšieho súdu sp. zn. 12P/76/2018 sa nachádza znalecký posudok znalkyne z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých F. O. M.. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že ani u jedného z rodičov neboli zistené žiadne prejavy závažnejšej psychopatológie, ktoré by negatívne vplyvali na vývoj maloletých detí. Obaja rodičia majú intelektové i osobnostné predpoklady k výchovnému a citovému pôsobeniu na maloleté deti. V osobnosti žiadneho z rodičov nebola zistená taká porucha, ktorá by negatívne ovplyvňovala vývin maloletých detí. Problematická je len interakcia rodičov, ktorej konfliktnosť je sýtená rivalizačnými tendenciami oboch rodičov, problematickým tvorením kompromisov. Obe maloleté deti majú aktuálne kritický, odmietavý vzťah k otcovi. Maloletý P. ho až zavrhuje, pripisuje mu len zlé vlastnosti. Maloletý D. je miernejší, fyzický kontakt s otcom neodmieta tak kategoricky. Obe deti sú však stotožnené s výrazne negatívnym obrazom otca. Deti žijú v prostredí, kde je im k dispozícii obraz zlého otca, obe maloleté deti sú pred ním ochraňované s argumentom, že sa otca boja. Takéto skresľovanie reality potencionované zo

strany dospelých jednoznačne nie je v záujme maloletých detí. Obe deti majú jednoznačne pozitívny vzťah k matke. Maloletý P. má tendenciu sa matky zastávať, ochraňovať ju, ľutovať ju, že ju inštitúcie nedostatočne chápu. Obaja rodičia majú silné citové väzby k svojim deťom. Citová väzba oboch maloletých detí k otcovi je aktuálne pod vplyvom intrapsychického konfliktu lojality. Obe deti sú lojálne len s matkou. Neznamená to, že by deti nemali vytvorenú citovú väzbu k otcovi. V danej rodinnej atmosfére je však pre ne obtiažne ju prejať, preto ho zavrhnú, najmä maloletý P.. Citové väzby oboch maloletých detí k matke sú jednoznačne pozitívne. Najmä maloletý P. má tendenciu ju ochraňovať, vyhovieť jej, súhlasiť s ňou, ľutuje ju a stotožňuje sa s jej pohľadom na situáciu v rodine. Obaja maloletí bez výhrad prijímajú partnera matky, ktorý je povýšený na záchrancu rodiny. Otca vnímajú obaja maloletí negatívne, nezahrňujú ho do rodiny, otcovskú rolu reprezentuje partner matky. Výrazne je naznačená tendencia k zavrhovaniu otca. Správanie sa matky a jej partnera aj v priebehu znaleckého vyšetrenia dávalo deťom taký signál, že otca sa treba báť. Obe maloleté deti aktuálne netrávia voľný čas s otcom. Konfliktný vzťah rodičov maloletých detí vplyva veľmi negatívne na ich ďalší psychický vývoj. Doterajší vývoj situácie smeruje k úplnému zavrhnutiu otca, čo nie je v záujme maloletých detí. Deti žijú v skreslenej realite, kde je prezentovaný negatívny osobnostný profil a konanie otca a idealizovaný obraz osobnosti partnera matky. Prespávanie detí v domácnosti otca je v záujme maloletých detí. Fakt, že deti otca aktuálne odmietajú, súvisí s celkovým vývinom konfliktnej, deštruktívnej interakcie rodičov, ktorá vyústila v rozštiepenie jednoty rodičovského páru na dobrú matku a zlého otca. Je preto nutné s rodičmi pracovať formou rodinnej psychoterapie s cieľom správne deti orientovať v ich realite a motivovať rodičov ku konštruktívnejšej komunikácii. Styk otca s deťmi by mal byť čo najširší - každý druhý víkend s prespávaním a 1 až 2-krát v priebehu týždňa. Tomu by však malo predchádzať nevyhnutné absolvovanie výchovného poradenstva formou rodinnej psychoterapie, ktorej cieľom je, aby rodičia správne diferencovali partnerskú a rodičovskú problematiku, nezaťahovali deti do svojich konfliktov a nenavodzovali v ich prežívaní intrapsychický konflikt lojality. Maloleté deti sú ovplyvňované tým, že sú zaťahované do rodičovských konfliktov, vytvárajú si realite nezodpovedajúci obraz o situácii v rodine. Ich rodinné zázemie sa tým destabilizuje. Maloleté deti sú svedkami konfliktov v interakcii rodičov, ktoré si potom samy interpretujú spôsobom zodpovedajúcim ich veku, ale tiež prijímajú interpretácie zo strany oboch rodičov. Vypuklejší je však vplyv matky, ktorá v rámci mužskej, otcovskej pozície preferuje svojho aktuálneho partnera, ktorého už deti takmer vnímajú ako rodiča, kým svojho biologického otca odmietajú. U žiadneho z rodičov neexistujú dôvody na obmedzenie styku s maloletými deťmi.

11. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

12. Podľa § 3 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (ďalej len Vyhláška), súd po podaní návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 zákona) alebo po začatí konania, ktoré sa začína bez návrhu (§ 376 ods. 2 zákona), pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia zisťuje, či sa povinný podrobuje rozhodnutiu a či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu.

13. Podľa § 3 ods. 2 Vyhlášky, pri zisťovaní existencie ospravedlniteľných dôvodov podľa odseku 1 súd zohľadňuje najmä správanie sa povinného pri plnení povinností a správanie sa oprávneného pri realizácii práv vyplývajúcich z rozhodnutia, ako aj správanie sa a názor maloletého.

14. Podľa § 3 ods. 3 Vyhlášky, ak súd zistí, že možno existujúce ospravedlniteľné dôvody podľa odseku 1 odstrániť a plnenie rozhodnutia dosiahnuť účasťou na sociálnom poradenstve, psychologickom poradenstve alebo na inom odbornom poradenstve, povinnosť podrobiť sa poradenstvu možno nariadiť neodkladným opatrením. Neodkladné opatrenie podľa prvej vety možno nariadiť po predchádzajúcom posúdení vhodnosti a predpokladaného času trvania neodkladného opatrenia osobou, u ktorej sa má poradenstvo vykonať.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 CSP., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

21. Súd na základe doposiaľ vykonaného dokazovania mal preukázať, že sa styk otca s maloletými deťmi nerealizuje v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoP/49/2018-136 zo dňa 31.7.2018. Otec sa v čase realizácie styku s maloletými deťmi dostaví do miesta bydliska maloletých detí, maloleté deti mu oznámia, že s ním nechcú odísť a otec maloletých detí odíde. Sám otec tak rešpektuje názor maloletých detí a nenúti ich odísť s ním proti ich vôli. Realizáciu styku otca s maloletými deťmi často sprevádzajú hádky a dokonca aj fyzické útoky prítomných dospelých osôb, čoho svedkom sú aj maloleté deti, čo neprospieva ich zdravému vývinu. Pokus kolízneho opatrovníka o realizáciu styku otca s maloletými deťmi na pôde Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta bol tiež zmarený. V dňoch 1.10.2019 a 8.10.2019 sa otec maloletých detí nedostavil pre maloleté deti. Dňa 1.10.2019 to oznámil matke až po čase, kedy malo prísť k styku s maloletými deťmi a dňa 8.10.2019 len niekoľko hodín vopred, pričom v zmysle právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia sú rodičia povinní v prípade, že sa styk nemôže zo závažných dôvodov realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku. Z uvedeného vyplýva, že v súčasnosti ani jeden z rodičov riadne nerešpektuje právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoP/49/2018-136 zo dňa 31.7.2018 napriek nariadenému výkonu rozhodnutia. Vzťahy medzi rodičmi maloletých detí navzájom, ale aj medzi otcom a maloletými deťmi sú vážne narušené. Aktuálne maloleté deti otca odmietajú a nechcú sa s ním stretávať. V zmysle záverov vykonaného znaleckého dokazovania by mal byť styk otca s maloletými deťmi čo najširší, tomu by však malo predchádzať nevyhnutné absolvovanie výchovného poradenstva formou rodinnej psychoterapie, ktorej cieľom je, aby rodičia správne diferencovali partnerskú a rodičovskú problematiku a nezaťahovali deti do svojich konfliktov. V situácii, keď ani sám otec nenúti maloleté deti odísť s ním v čase, keď má rozhodnutím upravený styk s maloletými deťmi, by jednorazové nútené odňatie maloletých detí matke a ich odovzdanie otcovi súdom neprispelo k riešeniu problému a zlepšeniu vzťahu otca s maloletými deťmi, ale naopak, ešte viac by sa zhoršil vzťah maloletých detí k otcovi, pričom obnoviť tento vzťah by sa už nemuselo podariť. V záujme maloletých detí je, aby sa zúčastnili psychologického poradenstva a psychoterapie, ktorých cieľom bude zlepšenie vzťahu otca s maloletými deťmi, ale tiež rodičov navzájom. Kolízny opatrovník tiež navrhol súdu nariadiť psychologické poradenstvo a psychoterapiu rodičom a maloletým deťom, ktoré sú v tomto prípade podľa jeho názoru nevyhnutné. Občianske združenie TENENET o.z. poskytuje takúto formu psychologického poradenstva a majú k dispozícii aj psychoterapeutov. Vychádzajúc z týchto úvah súd pristúpil k nariadeniu neodkladného opatrenia, ktorým maloletým deťom a ich rodičom uložil povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu a psychoterapii v trvaní 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré poradenstvo a psychoterapiu bude realizovať občianske združenie TENENET o.z., IČO: 42 255 015, so sídlom Lichnerova 41, 903 01 Senec.

22. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Obaja rodičia sú povinní rešpektovať toto rozhodnutie a v prípade jeho nerešpektovania súd pristúpi k ukladaniu sankcií v zmysle zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého

neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.