

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/42/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220202584  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220202584.7

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: I. H. V., nar. X.X.XXXX a O. Y. V., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: otec - Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, P. E., a matka - T. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ul. XX. augusta XXXX/XX, W., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 25.10.2020 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí dňa 19.6.2020 podal na Okresný súd Komárno návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktorým sa domáhal zverenia maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. Navrhol, aby súd zaviazal matku maloletých detí na platenie výživného na maloleté deti, pričom styk matky s maloletými deťmi nežiadal upraviť. Následne v priebehu konania zobral svoj návrh späť v časti zverenia maloletého O. Y. do jeho osobnej starostlivosti, súhlasil s tým, aby maloletý ostal v osobnej starostlivosti matky.

2. Otec maloletých detí spolu s návrhom na začatie konania podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal o dočasné zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 11P/42/2020-36 zo dňa 2.7.2020 návrh otca zamietol.

3. Následne otec maloletých detí v priebehu konania dňa 30.10.2020 doručil súdu ďalší návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť na maloletého I. H. v sume 170,- eur mesačne počnúc od 10.6.2020. Svoj návrh odôvodnil najmä tým, že od júna 2020 on zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého I. H.. Tvrdil, že synovi na účely štúdia v Nových Zámkoch prenajali izbu v trojizbovom byte v sume 200,- eur za mesiac, ktorú platí aj v súčasnosti z dôvodu trvania nájmu. Ďalej poznamenal, že v súčasnosti on so svojou manželkou zabezpečujú riadnu starostlivosť o dieťa, stravu, ošatenie, mobil, dopravu do školy, keď navštevoval školu prezenčne a ubytovanie za účelom návštevy školy. Otec tvrdil, že maloletý Lucas H. sa nestretáva s matkou, matka ho nekontaktuje, nezaujíma sa, či niečo potrebuje, ako sa má. Ďalej uviedol, že vyživovaciu povinnosť si riadne plní, matke v zmysle súdneho rozhodnutia uhrádza výživné na maloletého I. H. v sume 170,- eur mesačne pravidelne, a to napriek skutočnosti, že o maloletého sa výlučne stará on, pričom matka sa nestará, nemá žiadne výdavky na dieťa a nijako ani neprispieva na jeho život a starostlivosť. Otec tvrdil, že sa snažil s matkou dohodnúť vo veci výšky výživného, no ona s ním nekomunikuje. Z uvedeného dôvodu mal za to, že existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Otec maloletých detí vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na podstatnú zmenu pomerov a nemožnosť dohodnúť sa s matkou maloletých detí navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorý zruší jeho vyživovaciu povinnosť na maloleté I. H..

4. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

5. Ku dňu podania návrhu otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia súd má preukázané, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti. Maloletý I. H. od júna 2020 býva u svojho otca a maloletý O. Y. je naďalej v osobnej starostlivosti matky. V súčasnosti prebieha konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Predmetné konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. Termín pojednávania je vytýčený na deň 4.12.2020. Súd ďalej zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 8PC/307/2010 zistil, že rozsudkom č. k. 58C/307/2010-49 zo dňa 6.6.2011 maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec maloletých detí bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého I. H. v sume 170,- eur a na maloletého O. Y. v sume 130,- eur mesačne. Súd zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2011.

6. Súd po zistení skutkového stavu veci dospel k záveru, že návrhu otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal zrušiť svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého I. H., nemožno vyhovieť. V súčasnosti na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktorým otec maloletých detí žiada o zverenie maloletého I. H. do jeho osobnej starostlivosti. Predmetné konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. CMP v zákonných ustanoveniach § 365 až 368 umožňuje súdu nariadiť neodkladné opatrenie, ak sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený. Súd neodkladným opatrením ďalej môže nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere na maloleté dieťa, môže určiť povinnosť tomu, kto má maloletého pri sebe, aby maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Na návrh orgánu sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately môže neodkladným opatrením povoliť vstup do obydľia, v ktorom sa nachádza maloletý na účely výkonu právomoci orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. V súčasnosti však neexistuje žiadne zákonné ustanovenie v CMP, ktoré by umožňovalo súdu neodkladným opatrením bez riadne vykonaného dokazovania zrušiť rozsudkom určenú vyživovaciu povinnosť rodiča na maloleté dieťa. CMP umožňuje súdu neodkladným opatrením len nariadiť rodičovi platiť výživné na maloleté dieťa, ale nie dočasne zrušiť už súdom určenú vyživovaciu povinnosť. Síce v zmysle § 121 CMP rozsudky o výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť, ak sa menia pomery, ale súd má za to, že zmenu pôvodného rozsudku možno dosiahnuť len vydaním nového rozhodnutia rovnakého druhu. To znamená, že rozsudok o vyživovacej povinnosti je možné zmeniť resp. zrušiť len rozsudkom, a nie uznesením o nariadení neodkladného opatrenia. Na zrušenie rozsudkom určenej vyživovacej povinnosti otca vo vzťahu k maloletému I. H. je potrebné vykonať riadne dokazovanie a až následne po dostatočnom zistení skutkového stavu veci môže súd rozhodnúť meritórnym rozhodnutím vo veci samej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj na to, že v prebiehajúcom konaní o zmene úpravy pomerov rodičov k maloletým deťom je vytýčený termín pojednávania na deň 4.12.2020, súd návrh otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Súd poznamenáva, že v konaní bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne vo veci samej o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vrátane vyživovacej povinnosti rodičov na maloleté deti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.