

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16Er/2661/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417207914  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1417207914.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Nám. M. Benku 9, Bratislava, IČO: 31 783 325, proti povinnému: C. L., W.. XX.XX.XXXX, W. F. F. - V. U., pre vymoženie 50,50 euro istiny s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 euro v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 07.09.2017 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 108092 pod sp. zn. 16Er/2661/2017 na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 6C/110/2013 zo dňa 27.02.2014.

2. Dňa XX.XX.XXXX povinný zomrel a dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 69D/431/2018 zo dňa 12.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2019, zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

3. Dňa 31.07.2019 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si zároveň uplatnil trovy exekúcie v minimálnej výške 39,83 euro (odmena 33,19 euro + daň z pridanej hodnoty 6,64 euro).

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 euro podľa § 14 ods. 1 vyhlášky a daň z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro (DPH 20 % zo sumy 33,19 euro). Súdnemu exekútorovi bola priznaná náhradu trov exekúcie v celkovej výške 39,83 euro, na úhradu ktorých bol v zmysle § 203 ods. 2 EP zaviazaný oprávnený.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

**Poučenie:**

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)