

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010854
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010854.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému B. T.T. a spol. pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 06.11.2019 vydáva tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona v sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/45/2019 zo dňa 24.07.2019 právoplatný dňa 02.08.2019 týkajúci odsúdeného B. T., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad,

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona v sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/45/2019 zo dňa 17.10.2019 právoplatný dňa 26.10.2019 týkajúci odsúdeného G. Q., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad,

Obvinení:

X) B. T. O. R. Y. Á. T. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom X. C., A.. X. C. XXX/XX,

X) G. Q. S. T. M. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom L., A.. Š. Č.. X A. R.. I.-Š.

s ú v i n n í , ž e :

1)

Dňa 17.02.2019 v nočných hodinách okolo 01:24 hodine v X. C., na ulici Ž. L., spoločne prišli k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia červenej farby s evidenčným číslom X. XXX J., otvorili predné dvere na aute a zapaľovačom zapálili molitanovú výplň, ktorá vyčnievala zo spodnej časti sedačky spolujazdca, v dôsledku čoho sa oheň rozšíril na ďalšie časti vozidla, ktoré úplne zhorelo, čím poškodenému G. Y. spôsobili škodu vo výške 500 €

2)

po vzájomnej dohode dňa 17.02.2019 v čase okolo 22.00 hod. na ulici P. Č.. XX v X. C., vedľa klubu Quadraton, preskočili plot a vošli do priestorov veľkokapacitného stanu a v jeho strede každý z nich svojim zapaľovačom podpálili odpadky nachádzajúce sa v železnom stojane na smeti, ktoré začali horieť a od ktorých potom začal horieť veľkokapacitný stan, drevená podlaha s protišmykovou preglejkou, pívne sety dreveno kovovej konštrukcie, tri koberce neznámej značky, 50 kusov drevených paliet s rozmermi 1m x 1,20m, 10 ks OSB dosiek o rozmeroch 250 cm x 125 cm x 15 mm, 2 ks LED pásiky farebné RGB dlhé 10 m, 4 kusy koženkových kresiel, 10 kusov pívnych setov 220 x 50 cm, a tým spôsobili poškodenému K. T. škodu vo výške 3617,42 €

t e d a :

v bode 1), 2)

spoločným konaním zničili a poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l i :

v bode 1), 2)

prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

X) B. T.

Podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2,3 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

X) G. Q.

Podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2,3 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným B. T. a G. Q. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému:

X) K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž.W., Š. XX/XX, škodu vo výške 3.617,42 €.

X) G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. C., Y. XXXX/XX škodu vo výške 500 €

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Š. XX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poško-

deného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.