

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4To/88/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010413
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010413.1

Uznesenie

Krajský súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a sudcov JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Jána Vanka, v trestnej veci proti obžalovanej G.. B. R., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, o odvolaní obžalovanej G.. B. R. proti rozsudku Okresného súdu Levice z dňa 26.08.2019, sp.zn. 2T/40/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 05.11.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovanej G.. B. R. z a m i e t a, ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom bola obžalovaná G.. B. R. (ďalej len „obžalovaná“) uznaná vinnou zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Hlavné pojednávanie, na ktorom bol vyhlásený vyššie uvedený rozsudok, bolo vykonané dňa 26.08.2019 v prítomnosti obžalovanej, ktorej bol rozsudok týmto dňom aj vyhlásený, po poučení o opravnom prostriedku obžalovaná vyhlásila, že si ponecháva lehotu 15 dní na vyjadrenie o opravnom prostriedku.

Proti tomuto rozsudku, písomným podaním zo 07.10.2019, doručeným na súd I. stupňa dňa 11.10.2019 obžalovaná podala odvolanie čo do výroku o uloženom treste, pričom v dôvodoch tohto odvolania uviedla, že odvolanie zahlásila ešte na hlavnom pojednávaní.

Podľa § 309 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Krajský súd po preskúmaní spisového materiálu bez meritórneho preskúmania veci zistil, že obžalovaná po vyhlásení napadnutého rozsudku a poučení o opravnom prostriedku vyhlásila, že si ponecháva lehotu, pričom túto skutočnosť si krajský súd overil aj prehratím zvukového záznamu z hlavného pojednávania, z ktorého je zrejmé, že obžalovaná bola poučená, že proti rozsudku môže podať odvolania do 15-tich dní odo dňa jeho vyhlásenia, pričom výslovne vyhlásila, že si ponecháva lehotu 15 dní. Tvrdenie obžalovanej, že proti rozsudku podala odvolanie ihneď na hlavnom pojednávaní nezodpovedá skutočnosti. Krajský súd preto zistil, že lehota na podanie odvolania obžalovanej plynula od 26.08.2019, t. j. od oznámenia rozsudku obžalovanej jeho vyhlásením, pričom do plynutia tejto lehoty sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť, určujúca začiatok lehoty (§ 63 odsek 3 Trestného

poriadku) a uplynula 10.09.2019, ktorý deň bol posledným dňom na podanie odvolania proti rozsudku obžalovanou. Obžalovaná však podala odvolanie až dňa 11.10.2019 a krajský súd preto z vyššie uvedených dôvodov odvolanie obžalovanej podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku zamietol ako odvolanie podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať ďalší riadny opravný prostriedok.