

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14P/336/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619206520
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619206520.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci mal. detí H. W., F.. XX.X.XXXX a A. W., F.. XX.XX.XXXX bytom K. E., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti rodičov: matka L. W., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., H. XXX/X a otec H. W., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., H. XXX/X, t. č. ÚVV a ÚVTOS Košice, na návrh matky, v konaní na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.10.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky, ktorým sa domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca maloletých zaviazhe prispievať na výživu maloletých sumou 30,- Eur mesačne na každé dieťa.
2. Matka svoj návrh odôvodnila s poukázaním na agresivitu otca, vyhrážky a fyzické útoky, ako aj opustenie spoločnej domácnosti, či neuhrádzanie výživného zo strany otca maloletých.
3. Spolu s návrhom doručila matka súdu kópie rodných listov maloletých detí, kópiu sobášneho listu a kópiu rovnopisu rozsudku sp. zn. 2T/95/2019-256 zo dňa 02.10.2019. Iné písomné listiny matka súdu spolu s návrhom nedoručila.
4. Súd uznesením sp. zn. 14P/336/2019-10 zo dňa 31.10.2019 ustanovil maloletým Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves za kolízneho opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní.
5. Dňa 06.11.2019 bola tunajšiemu súdu doručená správa kolízneho opatrovníka zo dňa 05.11.2019, v ktorej bolo tunajšiemu súdu oznámené, že dňa 05.11.2019 sa na úrad dostavila matka, L. W., F.. XX.XX.XXXX a oznámila, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že na okresný súd podala dňa 23.10.2019 riadny návrh na rozvod manželstva s príslušenstvom. Prešetrenie pomerov v danej veci je preto bezpredmetné.
6. Spolu s oznámením kolízneho opatrovníka nebolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie matky, ktoré by ňou bolo podpísané, resp. na základe ktorého by mal súd za preukázané, že matka využila svoje dispozičné právo a vzala svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť.
7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1, ods. 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 328 ods. 1, ods. 2 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 (neodmietol návrh pre vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní), nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

19. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

21. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

22. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú

osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. Po oboznámení sa s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že neboli splnené zákonné predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia. Podľa názoru súdu totiž matka neosvedčila dôvodnosť nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, nakoľko matka nepreukázala, že by za súčasnej situácie bol ohrozený život, zdravie alebo iný dôležitý záujem maloletých detí tak, aby si vyžadoval ingerenciu súdu formou dočasnej neodkladnej úpravy pomerov k nemu.

24. Podľa názoru súdu z obsahu petitu návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že jej záujmom je upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, čo však podľa názoru súdu nie je možné zabezpečiť neodkladným opatrením, pokiaľ nie sú naplnené predpoklady pre jeho nariadenie. Tomuto účelu slúži podľa názoru súdu postup v zmysle § 36 Zákona o rodine, pričom neodkladné opatrenie v žiadnom prípade nemôže tento postup nahrádzať.

25. Súd má na základe lustrácie v elektronickom registri súdnych spisov ako aj správy kolízneho opatrovníka za preukázané, že matka začatie takéhoto konania svojím návrhom zo dňa 23.10.2019 iniciovala.

26. Súd na záver dodáva, že len v konaní vo veci samej je možné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie, pričom na pojednávaní súd zohľadní oboma rodičmi namietané skutočnosti a dôkazy týkajúce sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom a až následne rozhodne o úprave v takom rozsahu, ktorý bude zohľadňovať predovšetkým najlepší záujem maloletých.

27. Na základe uvedených skutočností preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.