

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 31Ek/385/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119241045  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119241045.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ing. Martin Sladkovský, nar. 18.02.1968, trvale bytom Jesenského 18, 960 01 Zvolen, v konaní právne zast.: Lion Law Partners s.r.o., so sídlom Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36862461, proti povinnému: W. I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX, XXX XX K., o vymoženie 3846,25 EUR s príslušenstvom, vedená u súdneho exekútora Mgr. Pavel Mika so sídlom exekútorského úradu Dukelských hrdinov 16, 96001 Zvolen, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu peňažnej pohľadávky vo výške 3846,25 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 16C/27/2010, zo dňa 9.9.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2018 a vykonateľnosť dňa 20.7.2018, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17Co/26/2016 zo dňa 17.05.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 01.04.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Pavel Mika so sídlom exekútorského úradu Dukelských hrdinov 16, 96001 Zvolen (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. 305EX 154/19. Súdny exekútor následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 03.04.2019, ktoré bolo povinnému, doručené dňa 12.05.2019 do aktivovanej elektronickej schránky. Dňa 22.07.2019 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie od povinného podaný na poštovú prepravu dňa 19.07.2019. Vyjadrenie oprávneného bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 16.08.2019. Následne dňa 27.09.2019 odstúpil súdu na rozhodnutie návrh na zastavenie spolu s prílohami.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie nakoľko svoju pohľadávku vyrovnal bez vedomosti o exekučnom konaní a len zhodou náhod sa tieto udalosti udiali v približne rovnakom období. K samotnému vyrovnaniu došlo skôr ako exekútorový úrad odoslal upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný zaplatil istinu dňa 31.08.2018 a úrok zo meškania uhradil príbežne, podľa svojich finančných možností a to nasledovne: dňa 19.09.2018 sumu 551 EUR, dňa 19.10.2018 sumu 295 EUR, dňa 27.11.2018 sumu 295 EUR, dňa 05.02.2019 sumu 305 EUR a dňa 09.04.2019 sumu 4104 EUR. Povinný vymáhaný nárok voči oprávnenému zaplatil dňa 09.04.2019 v čiastke 4104 EUR o čom doložil súdu potvrdenie. Povinný uviedol, že uhradená čiastka bola dokonca vyššia ako stanovená pohľadávka v upovedomení o začatí exekúcie. Na základe uvedeného žiadal exekúciu zastaviť, aby súd zaviazal oprávneného na náhradu trov súdneho exekútora a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov nepriznal.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že na základe exekučného titulu povinný uhradil iba istinu platbou zo dňa 31.08.2018, no súdom priznaný úrok z omeškania zostával neuhradený. Z predložených dokladov zo strany povinného je zrejmé, že úhrady v rôznej výške vykonával nepravidelne a sporadicky. Oprávnený bol preto z dôvodu jeho právnej istoty nútený podať návrh na vykonanie exekúcie neuhradenej časti jeho pohľadávky. Oprávnený súhlasil so zastavením exekúcie a žiadal súd aby oprávnenému priznal nárok na náhradu trov konania za jeden ďalší právny úkon (podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie).

5. Súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril opisom rozhodujúcich skutočností ohľadom doručovania Upovedomenia o začatí exekúcie a návrhu na zastavenie exekúcie. Ďalej uviedol, že nakoľko oprávnený vo vyjadrení vyjadril súhlas so zastavením exekúcie v časti o vymoženie 4104 EUR, preto exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v tejto časti vymáhaného nároku, ktoré predložil súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie. Z opatrnosti predložil súdu s poukazom na ustanovenie § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie a podanie oprávneného, ktorým si uplatnil voči oprávnenému náhradu trov právneho zastúpenia spojených s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, nakoľko povinnému nebolo vyhovené v celom rozsahu pretože nebola zastavená exekúcia ako celok. Súdny exekútor je názoru, že súd nemusí rozhodovať o podaní povinného, pretože mu vyhovel exekútor vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie v časti vymáhaného nároku. Exekúcia by mala pokračovať v časti o vymoženie trov exekúcie exekútora a súd by mal vydať dodatok poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie trov právneho zastúpenia oprávneného spojených s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku „v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.“

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

13. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

14. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

15. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

16. Návrh na zastavenie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 22.07.2019 podaný na poštovú prepravu dňa 19.07.2019. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 12.05.2019. Na základe uvedeného posúdil súd návrh povinného ako návrh bez odkladného účinku.

17. Povinný sa domáhal zastavenia exekúcie ako celku z dôvodu, že splnil vymáhaný nárok povinného ešte vo vyššej čiastke ako mal a to platbou zo dňa 09.04.2019 vo výške 4104 EUR. Oprávnený sa domáhal od povinného vymožením kapitalizovaného úroku z omeškania vo výške 3846,25 EUR spolu s trovami exekučného konania vo výške 209,34 EUR, čo spolu predstavuje sumu 4055,59 EUR. Súd má za preukázané, že povinný plnil povinnosť plynúcu mu z exekučného titulu, avšak až v čase keď už exekučné konanie a následne aj exekúcia prebiehala. Exekučné konania začalo v zmysle ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu dňa 04.03.2019 a exekúcia začala v zmysle ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, teda dňa 01.04.2019. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku je dôvodom na zastavenie exekúcie okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a ktorá mala za následok zánik vymáhaného nároku. Jedným zo spôsobov zániku nároku je jeho splnenie, ktorého právna úprava je obsiahnutá v hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník). Povinný tak nárok oprávneného týkajúci sa vymožením úroku z omeškania a trov exekučného konania splnil v rámci exekúcie v predmetnej časti, o čom súdny exekútor po súhlase oprávneného vydal dňa 26.09.2019 Upovedomenie o zastavení exekúcie časti 4104 EUR. Na základe vyššie uvedeného súd konštatuje, že ešte ostáva nesplnená/nevymožaná časť trov súdneho exekútora. Súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov by nepatrila v zmysle § 199c ods. 2 Exekučného poriadku len v prípade, ak by povinný splnil vymáhaný nárok do začatia exekúcie t. j. do 01.04.2019.

18. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie v súlade s predloženými dôkazmi a ustanoveniami Exekučného poriadku, konštatuje, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie ako celku resp. vo zvyšnej časti trov súdneho exekútora (v časti vymáhaného nároku oprávneného zastavil exekúciu súdny exekútor), a preto súd v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

21. Podľa § 255 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

22. Oprávnený vo svojom vyjadrení zároveň žiadal aby súd oprávnenému priznal nárok na náhradu trov v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie za jeden právny úkon - vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 96,42 Eur s DPH, čím má povinný oprávnenému ešte doplatiť 48,01 EUR (vymáhaný nárok vo výške 4055,59 EUR + ďalší úkon vo výške 96,42 EUR - plnenie povinného vo výške 4104 EUR). V tomto prípade je však rozhodujúce, že vo veci mal úspech povinný, nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie v časti vymoženia nároku oprávneného ako celku vzhľadom na to, že oprávnený so zastavením exekúcie súhlasil a o čom súdny exekútor vydal Upovedomenie o čiastočnom zastavení exekúcie. Na základe uvedeného oprávnenému nárok na náhradu trov nevznikol. Preto súd o trovách v súvislosti s rozhodovaním o návrhu na zastavenie exekúcie, ktoré si uplatnil, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.