

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/112/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011218
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719011218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu v Martine JUDr. Andrea Vorčáková vydáva dňa 06.11.2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
S. I., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom K. U. XXXX/X, N.M., okres S.

uznáva sa za vinného, že

dňa 20.01.2019 v čase asi o 11.30 h v Martine na ul. Námestie SNP č. 2 v OC Galéria v predajni Billa, pri preverovaní oznámenia príslušníkov Pohotovostnej motorizovanej jednotky Sučany (ďalej len PMJ Sučany) z podozrenia z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 osoby vystupujúcej pod menom S. I., mu z ľavého vrečka jeho rifľových nohavíc vypadlo 1 ks zipsového igelitového vrecúška s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, následne na to bol obvinený jedným z členov PMJ Sučany poučený v zmysle § 89 ods. 1 Tr. por., kde dobrovoľne vydal 1 ks zipsového igelitového vrecúška s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o rozmere 7,5 x 4,0 cm a ďalej z jeho ruksaku čierno-červenej farby dobrovoľne vydal ďalšie 1 ks zipsové igelitové vrecúško s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o rozmere 9,0 x 6,0 cm, následne bolo vykonané znalecké skúmanie, ktorým bolo zistené, že obvinený mal u seba - 1 ks zipsové vrečko o rozmere 9,0 x 6,0 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o hmotnosti rastlinného materiálu 0,126 g, ktoré obsahovalo THC ako hlavnú účinnú látku konopy v množstve viac ako 10 mg, čo zodpovedá jednej bežnej jednotlivéj dávke konopy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a 1 ks zipsové vrečko o rozmere 7,5 x 4,0 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o hmotnosti 0,045 g, pričom predložené množstvo, vzhľadom na nízky obsah THC, nebolo možné prepočítať na bežné jednotlivé dávky drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody podmienčne na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 10.04.2021, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 3T/14/2019, zo dňa 20.03.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.